

अहम् ।

अहिंसा-दिग्दर्शन ।

शास्त्रविचार-देवनाचर्या श्रीविजयसम्भूति
विरचित ।

१९२८

(हिन्दु धर्म के आधार पर अहिंसा का सिद्धांत ।)

अहिंसा-मार्गदर्शक ।

राय लक्ष्मीपतिसिंहजी बहादुर के सुपुत्र राय लक्ष्मी-
पतिसिंहजी के सुपुत्र श्रीपतिसिंहजी और
लक्ष्मीपतिसिंहजी की सहायता से

श्रीविजयसम्भूति देवनाचर्या द्वारा लिखा गया ।

अहिंसा-मार्गदर्शक का अर्थ है अहिंसा ।

अहिंसा-मार्गदर्शक का अर्थ है

अहिंसा-मार्गदर्शक का अर्थ है

अहिंसा-मार्गदर्शक ।

अहिंसा-मार्गदर्शक ।

अहिंसा-मार्गदर्शक ।

প্রস্তাবনা ।



(গ্রন্থকারের মন্তব্য)

(হিন্দি হইতে বাঙ্গালাভাষায় অনুবাদিত ।)

যদিও এই গ্রন্থের নাম পাঠ করিলেই প্রস্তাবনার উদ্দেশ্য অধিগম্য হয়, আর অতিরিক্ত প্রস্তাবনার প্রয়োজন হয় না, তথাপি এরূপ নিয়ম আছে যে “কারণ বিনা কার্যের উৎপত্তি হয় না” তজ্জন্তু এই গ্রন্থ রচনা বিষয়ে কোনরূপ কারণ থাকা অবশ্যই প্রয়োজন; সেই কারণ কি তাহা প্রকাশ করিবার জন্তু আমি এই প্রস্তাবনা লিখিতে উত্তত হইয়াছি, যদি সে বিষয়ে হই চারিটি কথা বলি, তবে সেই গুলিকে আমি অসম্পূর্ণ অথবা অস্থানে পতিত মনে করিব না ।

বলা বাহুল্য যে বর্তমান সময়ে বহুবিধ প্রাচীন, আধুনিক, মূল, ভাষান্তর, প্রবন্ধ, নাটক, নভেল, ভজন ও কীর্তনাদির গ্রন্থ যে প্রণালীতে রচনা হইতেছে, এই “অহিংসা-দিগদর্শন” নামক পুস্তকও সেই প্রণালীতে রচিত হইল । গ্রন্থ রচনার উদ্দেশ্য লিখিতে হইলে আমাকে হৃৎথের সহিত বলিতে হয় যে “অহিংসা পরমোধর্মঃ”, “মা হিংস্তাং সর্বভূতানি” ইত্যাদি মহর্ষিগণের অমৃতময় বাক্যের উল্লেখ ধর্মশাস্ত্রে পাকা সত্ত্বেও, হিন্দুনাথধারী কতশত ভারত সন্তান জানিয়া, শুনিয়া মাংসাহার হইতে নিবৃত্ত থাকে না । যে সকল লোক ধর্মশাস্ত্রের শাসন না জানিয়া কেবল রসনার তৃপ্তিসাধনের জন্তু মাংসাহার করে, তাহারা শাস্ত্রের মর্ম্ম অবগত হইলে মাংসাহার পরিত্যাগ করিবে, এই আশয়ে করুণাভাবের বশবর্তী হইয়া আমি শাস্ত্র, অনুভব এবং লৌকিক ব্যবহারের দৃষ্টান্ত সহ এই গ্রন্থ রচনা করিলাম ।

যাহাতে পাঠকগণের অন্তঃকরণে কোনরূপ রাগদ্বेषাদি ভাবের উপলব্ধি না হয়, তদ্বিষয়ে যতদূর সম্ভব সাবধানতার সহিত এই নিবন্ধ লিখিত হইল, এবং শাস্ত্রে অনভিজ্ঞ ব্যক্তিগণ যাহাতে অভক্ষ্য দ্রব্য ভক্ষণ না করে, তজ্জন্তু লৌকিক দৃষ্টান্ত এবং যুক্তির দ্বারা তাহাদিগকে বুঝাইবার চেষ্টা করা গেল । প্রণয়কঃ আমাকে বলিতে হইল যে, জজরাট দেশ ছাড়িয়া বখন আমি মধ্যদেশ

বান্ধালা, মগধ এবং মিথিলা প্রভৃতি দেশ পরিত্রমণ করি, সেই সময়ে ঐ সকল দেশে ঘোর হিংসাবৃত্তির অল্পাধিক দেখিয়া আমার হৃদয়ে যে ২ ভাবের উদয় হইয়াছিল, কেবল তাহার সামান্য দিগ্‌দর্শন এস্থলে নির্ণীত হইলে আর একখানি এইরূপ গ্রন্থ রচনা করিতে হয়, কিন্তু সে বিষয়ের উল্লেখ না করিয়া কেবল যে সকল ব্যক্তি সর্বধর্মের মাতাম্বরূপা “অহিংসা” দেবীর বিদ্বেষকারী, যাহারা ধর্মের উদ্দেশ্যে প্রাণিহিংসা করে, দেবীর সম্মুখে যাহারা দেবীর পুত্রগণকে হত্যা করে, সেই সকল ক্রুরাত্মা মনুষ্যগণের হৃদয়ে দয়াভাব উৎপন্ন করিবার অভিপ্রায়ে “যাবদ্ বুদ্ধিবলোদয়ম্” এই নীতি অনুসরণ পূর্বক “অহিংসা-দিগ্‌দর্শন” নামক গ্রন্থ প্রণয়ন করিয়া আমি সহৃদয় পাঠকগণের সম্মুখে উপস্থিত করিলাম।

কেবল জৈনশাস্ত্র অবলম্বন করিয়া যে এই পুস্তক রচিত হইয়াছে তাহা নহে, পরন্তু অধিকাংশ স্থলে পুরাণ, মহাভারত, মনুস্মৃতি, গীতা প্রভৃতি হিন্দু-দিগের মাননীয় ধর্মগ্রন্থ সমূহ হইতে প্রমাণ উদ্ধৃত করিয়া ইহাতে অহিংসা ধর্মের পুষ্টিসাধন করা হইয়াছে। পরিশেষে আমার এই করুণাভাব এই বিস্তীর্ণ জগতের সকল প্রদেশে নিবাস করিবে এইরূপ আশা করিয়া আমি এই ক্ষুদ্র প্রস্তাবনা সংক্ষেপে সমাপ্ত করিলাম।

লেখক—

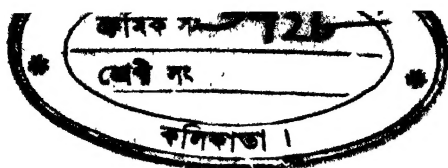
শ্রীবিজয় ধর্ম সূরি জৈনাচার্য্য

—ॐ अहेम् ॐ—



शास्त्रविशारद-जैनाचार्य-श्रीविजयधर्मसूरि ।

D. A. PRESS, BENARES CITY.



শাস্ত্রবিশারদ জৈনাচার্য্য শ্রীবিজয়ধর্মসূরি মহারাজের জীবনের সংক্ষিপ্ত ইতিবৃত্ত ।



কাশীস্থ জৈন-যশোবিজয় পাঠশালা হইতে প্রকাশিত অনেক গুলি পুস্তকের সমালোচনা মাসিক পত্র “ সরস্বতী ” তে পূর্বে নির্গত হইয়াছে, পাঠকগণ উহা পাঠ করিয়া অবশ্যই জৈন পাঠশালার বিষয় পরিচিত আছেন । এক্ষণে উক্ত পাঠশালার অধ্যক্ষ আচার্য্য শ্রীবিজয়ধর্ম সূরির সংক্ষিপ্ত জীবনচরিত পাঠকগণের গোচর করিতেছি । আচার্য্য মহাশয় এরূপ মহাত্মা যে-ভারতের অনেক প্রতিষ্ঠাবান বিদ্বান ব্যক্তি ইহঁার আদর করেন এবং ইহঁার প্রতি বড়ই শ্রদ্ধাবান । ইহঁার চরিত্রের বিষয় কিছুদিন হইল “ বাণী ” নামক বাঙ্গালা পত্রিকায় প্রকাশিত হইয়াছিল, সেই প্রকাশিত বিষয় অবলম্বনে নিম্নের বিবরণ লিখিত হইতেছে ।

কাটিয়াবাড় নগরে মহাবা নামে এক ক্ষুদ্র গ্রাম আছে । তথায় বীশা-শ্রীমালী জাতীয় বৈশ্ববংশে সনৎ ১৯২৪ সালে জৈনগুরু শ্রীবিজয়ধর্মের জন্ম হয় । ইহঁার পিতার নাম সেঠ রামচন্দ্র এবং মাতার নাম কমলা দেবী । দীক্ষা-গ্রহণের পূর্বে ইহঁার নাম মূলচন্দ্র ছিল । ৭ বৎসর বয়ঃক্রমে ইনি পাঠশালায় প্রবিষ্ট হন, পরন্তু তথায় ইনি কিছুই শিখিতে পারেন নাই । যখন ইহঁার পিতা দেখিলেন যে পাঠে ইনি মনোযোগ করিতেছেন না, তখন তিনি ইহঁাকে গৃহকার্য্যে নিযুক্ত করিলেন । কিছুদিন পরে ইহঁার হৃদয়ক্ষেত্রে বিড়ার অভিক্রটি অঙ্কুরিত হইল । তখন সাংসারিক কার্য্যে অবসর পাইলে ইনি পরিশ্রমের সহিত গুজরাট ভাষা শিখিতে লাগিলেন । অল্পবয়সেই ইনি পিতা কর্তৃক আপন ব্যবসায় নিপুণ হইলেন, কিন্তু ১৫ বৎসর বয়সে সঙ্গদোষে ইনি সট্টা এবং জুয়া খেলায় বড়ই আশক্ত হইয়া পড়িলেন । ২০ বৎসরের সময় ইহঁার স্বভাব একেবারে পরিবর্তন হইল ; তখন ইনি চিন্তা করিলেন যে তুচ্ছ সাংসারিক সুখের জন্য যে পরিমাণে পরিশ্রম করিয়া সময় অতিবাহিত করিতেছি, ইহার শতাংশ সময় যত্বপূর্ণ আধ্য-

অগ্নি উন্নতির বিষয়ে তৃপ্ত করি, তবে বিশেষ উপকার পাইব। এইরূপ চিন্তায় ইহঁার মন হইতে সাংসারিক মায়াজাল অণুহত হইল। তখন ইনি গৃহত্যাগ করিয়া সদ্গুরুর অন্বেষণ করিতে লাগিলেন; সৌভাগ্যক্রমে ইনি শীঘ্র এক সদ্গুরু প্রাপ্ত হইলেন, এবং নিজের সদ্গুরুর কারণ অতি অল্পদিনের মধ্যেই গুরুর রূপাপাত্র হইলেন। গুরু ইহঁাকে জৈনসাধু হইবার জন্য মাতা পিতার আজ্ঞা ভাঙিতে গৃহে পাঠাইলেন, মাতা বাৎসল্য হেতু পুত্রের সাধু হইবার ইচ্ছায় প্রতি বিরোধী হইলেন, কিন্তু ইহঁার দূরদর্শী পিতা দেখিলেন যে পুত্রের চিত্ত সংসার হইতে একেবারে বিরক্ত হইয়াছে, সুতরাং আমি ইহঁাকে সংসারে আবদ্ধ রাখিতে ইচ্ছা করিলে, এ থাকিবে না, তজ্জন্ত তিন আহ্লাদপূর্বক ইহঁাকে সাধু হইবার আজ্ঞা দিলেন। তখন মূলচন্দ্রের দীক্ষাগ্রহণ করিবার মার্গে আর কোনরূপ অববোধ থাকিল না, জ্যৈষ্ঠ কৃষ্ণপঞ্চমী সম্বৎ ১৯৪৩ সালে ভাওনগরের বিখ্যাত মহাত্মা শান্তমুখি শ্রীবুদ্ধিচন্দ্র মহারাজের নিকট ইনি দীক্ষাগ্রহণ করিলেন। সেই অবধি মূলচন্দ্রের নাম “ধর্মবিজয়” হইল।

জৈনধর্মের মতে আত্মোন্নতি এবং জগতের উপকার সাধন করা সাধুগণের প্রধান উদ্দেশ্য। জৈনসাধুগণ ধর্মশিক্ষা প্রদান করিয়া সংসারের উপকার সাধন করেন। ধর্মজ্ঞানের নিমিত্ত বিশেষরূপে শাস্ত্রজ্ঞানের প্রয়োজন; সম্পূর্ণ শাস্ত্রজ্ঞান না থাকিলে সর্বসাধারণকে ধর্মোপদেশ প্রদান করা অসম্ভব, এই ভাবিয়া মহাত্মা ধর্মবিজয় দীক্ষাগ্রহণ পূর্বক গুরুশিষ্যায় রত থাকিয়া গুরুর নিকট ধর্ম-শাস্ত্র শিক্ষা করিতে লাগিলেন। তৎকালে গুরুসেবায় ইহঁার অতিশয় আশক্তি ছিল, সুতরাং ইনি সংস্কৃত ভাষা শিক্ষা করিতে পারেন নাই, তজ্জন্ত ইহঁার ধর্মশাস্ত্র শিক্ষা শীঘ্র নিষ্পন্ন হয় না। কেবল প্রতিক্রমণ* অর্থাৎ পঞ্চসঙ্খ্যা শিক্ষা করিতেই ইহঁার দেড় বৎসর লাগিয়াছিল, সহপাঠী এবং অগ্রান্ত সাধুগণ তজ্জন্ত ইহঁাকে বিক্রম করিতেন, পরন্তু ইনি হতোৎসাহ না হইয়া ধীরে ধীরে আপন কার্যসাধনে তৎপর ছিলেন।

গুরুভক্তি এবং ধর্মনিষ্ঠা দেখিয়া ইহঁার গুরু অন্তিমসময়ে ইহঁাকে “পংখ্যাস” উপাধি দিবার জন্য আপনার শিষ্যগণকে আদেশ করেন। সম্বৎ

* জৈনগণ সঙ্খ্যাবন্দনাকে “প্রতিক্রমণ” বলেন। স্বকৃত পাপাদি নিবারণার্থে জৈনেরা পাঁচ প্রকার প্রতিক্রমণ করেন—প্রাতঃসঙ্খ্যা, সারংসঙ্খ্যা, পার্শ্বিক সঙ্খ্যা, চাতুর্মাসিক সঙ্খ্যা এবং বার্ষিক সঙ্খ্যা।

১৯৪৯ বৈশাখ শুক্লসপ্তমীতে ইহাঁর শুক্লদেবের শরীর পতন হয়, তখন ইনি ভাণ্ডনগর পরিত্যাগ করিলেন। সম্বৎ ১৯৪৯ সালে চাতুর্মাশ ইনি লোমড়ী নগরে অতিবাহিত করেন। এইরূপে শুজরাটের অনেক নগর ঘুরিয়া ফিরিয়া ইনি লোকদিগকে ধর্মোপদেশ দিয়া কৃতার্থ করিয়াছেন। এই প্রকার কার্যে ইহাঁর বিশেষ প্রতিষ্ঠা হইল। ইহাঁর ধর্মোপদেশ শুনিয়া কেবল জৈনদিগের নহে, পরন্তু অন্যান্য সম্প্রদায়েরও অনেক উপকার হইয়াছে। এই সময় ইহাঁর বিদ্যাভ্যাসও বিশেষ প্রবল হইয়া উঠিল। বাল্যকালে নিয়মিতরূপে সঞ্চালিত না হওয়াতে ইহাঁর মেধাশক্তি অবসন্ন হইয়াছিল, তথাপি অতিশয় পরিশ্রম সহকারে ইনি সংস্কৃত ও প্রাকৃত ভাষায় বিশেষ যোগ্যতা লাভ করিলেন এবং ধর্ম এবং দর্শনশাস্ত্রেও উত্তম জ্ঞানলাভ করিলেন।

লুপ্তপ্রায় জৈনগৌরব পুনরুদ্ধার করা ইহাঁর জীবনের প্রধান উদ্দেশ্য, সেই উদ্দেশ্য সাধনের জন্ত ইনি অনেকগুলি কার্য করিয়াছেন। ১৯৫২ সম্বতে ইনি সাদ্ভীস্থিত জৈনসম্প্রদায়ের নানাপ্রকার বিবাদ মিটাইয়া দিয়া অমেক কষ্টে রাণকপুর জৈন-স্বেতাশ্বর মন্দিরের ব্যবস্থা করেন; ১৯৫৩ সম্বতে উপরিয়ালা তীর্থের উদ্ধার করাইলেন। ঐ তীর্থ ভোজনী গ্রাম হইতে ১২ ক্রোশ দূরে অবস্থিত, ঐস্থানে ফাল্গুন শুক্লাষ্টমী তিথিতে অতি সমারোহের সহিত এক মেলা হয়।

সম্বৎ ১৯৫৭ শ্রাবণীপূর্ণিমার দিন ইনি বীরমগ্রামের জৈনদের উৎসাহিত করিয়া এক বৃহৎ পুস্তকালয় স্থাপিত করাইয়াছেন। সেই পুস্তকালয়ের নাম “ ধর্মবিজয় পুস্তকালয় ” হইয়াছে। এতদ্ব্যতীত ইহাঁর দ্বারা সৌরাষ্ট্র, শুজরাট, মালব, কাটিয়াবাড় প্রভৃতি দেশে অনেক লুপ্তপ্রায় এবং সম্পূর্ণ লুপ্ত জৈনতীর্থের উদ্ধার ও অনেক স্থানে সংস্কৃত পাঠশালা এবং জ্ঞানাগার স্থাপিত হইয়াছে।

প্রাচীন সময়ে জৈনদিগের সংস্কৃত এবং প্রাকৃত সাহিত্য আলোচনার যে সকল স্থান ছিল, ইনি সেগুলির পুনঃস্থাপনের ইচ্ছা করিলেন; সেজন্ত অনেক ভাষিয়া চিন্তিয়া ইনি স্থির করিলেন যে কাশ্মীরে এক জৈনপাঠশালা স্থাপিত করিয়া জৈনছাত্রগণকে যত্নপূর্ণ সংস্কৃতশিক্ষা দেওয়া হয়, তাহা হইলে উদ্দেশ্য সকল হইবে; তজ্জন্ত ইনি বহু করিতে আরম্ভ করিলেন। অনেক স্থানে ঘুরিয়া ফিরিয়া ইনি সকলকে আগনার মন্তব্য জানাইলেন, অনেকে ইহাঁর পরমোপযোগী সংকল্প শুনিয়া সহায়তা করিতে প্রস্তুত হইলেন। বীরমগ্রামে এক কার্যকারিণী

সমিতি প্রতিষ্ঠিত হইল, তথায় পাঠশালার কার্যের নিমিত্ত টাকা জমা হইতে থাকিল। কিছু অর্থ সংগ্রহ হইলে ধর্মবিজয় মহাশয় কতকগুলি বিদ্যার্থী এবং জৈনসাধু সঙ্গে লইয়া কাশী যাত্রা করিলেন; জৈনসম্প্রদায়ের সাধুগণ এক স্থান হইতে স্থানান্তরে যাইতে হইলে কোনরূপ যান ব্যবহার করেন না, সেজন্য তাঁহারা সকলে পদব্রজে চলিলেন। পথিমধ্যে স্থানে স্থানে ধর্মোপদেশ প্রচার করিয়া তাঁহারা চতুর্থ মাসে কাশীধামে পৌঁছিলেন।

ইহারা সকলে সম্বৎ ১৯৫৯ বৈশাখ শুক্লতৃতীয়ার দিবস কাশী আসিয়া উপস্থিত হইলেন। ইহার পূর্বে কাশীতে জৈনসাধুদিগের আগমন বড় অধিক ছিলনা; সে কারণ জৈন গৃহস্থগণ সাধুগণের উপযুক্ত সংকার করিতে জানিত না। কাশীতে জৈনযতি* অনেক থাকিতেন বলিয়া গৃহস্থগণ জৈন অতিথিদিগের আচার ব্যবহার জানিত, কিন্তু তাহারা যতি এবং সাধুদিগের প্রভেদ অবগত ছিল না; সেজন্য মুণিমহারাজ এবং তাঁহার কয়েকজন সাধুশিষ্যের আচার ব্যবহার দেখিয়া গৃহস্থগণ নূতন বলিয়া মনে করিল। যাহা হউক বিজয়ধর্ম এবং তাঁহার সঙ্গী কয়েকজন জৈনসাধু কাশীতে জৈন গৃহস্থদের উপদেশ দিয়া সাধুজীবনের শ্রেষ্ঠতা বুঝাইয়া দিলেন; তাহার ফলে উৎসাহিত জৈনদের শ্রদ্ধাভক্তি ইহাদের উপর দিন দিন বাড়িতে লাগিল। এই সময় মুণিমহারাজ এক প্রাচীন ধর্মশালায় জৈনপাঠশালার কার্য আরম্ভ করিলেন; এই পাঠশালার নাম “ত্রিযশোবিজয় জৈনপাঠশালা” রাখা হইল। তাহার পর মুণিমহারাজ ত্রিধর্মবিজয়জী পাঠশালার জন্ম একটা উত্তম গৃহ স্থাপনের চেষ্টা করিতে লাগিলেন, এবং দেখিলেন যে নন্দন-সাহ মহলায় “ইংরাজীকুঠী” নামক ইমারতগৃহ পাঠশালার উপযুক্ত হইবে। মুণিমহারাজের উপদেশানুসারে তাঁহার গৃহস্থশিষ্য বন্থাই নিবাসী সেঠ বীরচন্দ্র দীপচন্দ্র, সীঃ আইঃ ইং, জে, পী, এবং সেঠ গোকুলভাই মূলচন্দ্র ইহারা ২৫ পঁচিশ সহস্র টাকায় উক্ত গৃহ পাঠশালার জন্ম ক্রয় করিয়া দিলেন। সেই বাটীতে পাঠশালার কার্য নির্বাহ হইতে থাকিলে, ত্রিধর্মবিজয়জী চেষ্টা করিয়া তথায়

* জৈনেরা “যতি” তাঁহাকে বলে যিনি দ্রব্য ও ধাতু স্পর্শ করেন, একস্থান হইতে স্থানান্তর যাইতে হইলে যানাদির ব্যবহার করেন, এবং নাপিতের দ্বারা ক্ষেত্র কার্য নিষ্পাদন করেন। “সাধু” তাহাদের বলে যাহারা ঐ সকল কার্য করেন না। জৈনযতি গুরুবস্ত্র পরিধান করেন এবং সাধু পীতবস্ত্র পরিধান করেন।

একটি সংস্কৃত পুস্তকালয় স্থাপিত করিলেন, যাহার নাম “হেমচন্দ্রাচার্য্য বিদ্যা ভাণ্ডার” রাখা হইল।

সম্বৎ ১৯৬২ সালে প্রায়োগে কুম্ভমেলা হয় ; সে সময় পণ্ডিত মদন মোহন মালবীয়া মহাশয়ের উদ্যোগে তথায় “সনাতন-ধর্ম্ম-মহাসভা” নামে এক সভার অধিবেশন হয়। ঐ সভার ভারতবর্ষেয় সকল স্থান হইতে পণ্ডিতগণ আসিয়া ছিলেন, শ্রীধর্ম্মবিজয় মহারাজ নিমন্ত্রিত হইয়া পাঠশালার ছাত্রগণ ও সাধুগণ সমভিব্যাহারে তথায় উপস্থিত হইয়াছিলেন। মাঘ শুক্ল প্রতিপদের দিন ধর্ম্মবিজয় মহারাজ তথায় “জ্ঞানগোষ্ঠীর ঐক্য” বিষয় একটি উৎকৃষ্ট জ্ঞানগর্ভ বক্তৃতা দিয়াছিলেন ; সেই সভার অধিবেশনে উৎকল খণ্ডের শঙ্করাচার্য্য সভাপতির আসন গ্রহণ করেন। তথা হইতে প্রত্যাবর্তন করিয়া মুণিমহারাজ কাশী আসিলেন এবং পাঠালার উন্নতি কার্য্যে যত্নবান হইলেন। পুনরায় সম্বৎ ১৯৬৩ কাষ্টিক শুক্ল প্রতি পদের দিন শ্রীধর্ম্মবিজয় মহারাজ শ্রীপার্শ্বনাথ তীর্থ (সম্বেতশিখর) যাত্রা করিলেন, এই সময় তাঁহার সমভিব্যাহারে অনেকগুলি সাধুশিষ্য এবং বিদ্যার্থী ছিল। পার্শ্বনাথ যাত্রা সমাপ্ত করিয়া ২০ জন বিদ্যার্থী এবং ৫ জন সাধু সঙ্গে লইয়া ইনি বঙ্গদেশাভিমুখে যাত্রা করিলেন ; কিছুদিনের পর কলিকাতায় উপস্থিত হইলেন এবং তথায় জৈনধর্ম্মের প্রচার আরম্ভ করিলেন। জৈনদের তো কথাই নাই, পরন্তু অত্যাচার লোকেও অতিশয় শ্রদ্ধার সহিত সেই ধর্ম্মোপদেশ শুনিতে লাগিল। অনেকানেক বাঙ্গালী যুবকের ধর্ম্ম, জ্ঞান এবং বিদ্যা বিষয়ে বিশেষ অনুরাগ দেখিয়া ইনি রায় বন্দরীদাস বাহাদুরের বাটিতে গিয়া কয়েকটি বক্তৃতা দিলেন। এই সময় মহামহোপাধ্যায় পণ্ডিত সতীশচন্দ্র বিদ্যাবূষণের সহিত মুণিমহারাজের পরিচয় হইল। পণ্ডিত মহাশয় মুণিমহারাজের অগাধ শাস্ত্রজ্ঞান দেখিয়া মুগ্ধ হইলেন ; তিনি ইহার নিকট জৈনদর্শন পাঠ করিলেন এবং মংস্ত ও মাংস ভক্ষণ ত্যাগ করিলেন।

“বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষদ” সমিতির সভ্যগণের অনুরোধে শ্রীধর্ম্মবিজয় মহারাজ দুইবার অধিবেশনে সভাপতির আসনগ্রহণ করেন ; দুইবারেই ইনি অতি সুন্দর জ্ঞানগর্ভ বক্তৃতা দিয়াছিলেন ; অনেক বক্তৃতায় মুগ্ধ হইয়া ইহার মন্ত গ্রহণ করিয়াছেন।

জৈনপাঠশালায় সংস্কৃত শিক্ষাপ্রণালীর সংস্কার করিবার অভিপ্রায়ে শ্রীধর্ম্মবিজয় মহারাজ কলিকাতা হইতে বঙ্গদেশের প্রধান বিদ্যাপীত নবদ্বীপে যাত্রা

করেন, এবং অনেক বিচার করিয়া তথাকার শিক্ষাপ্রণালী নিরীক্ষণ করেন। নবদ্বীপের মহামহোপাধ্যায় পণ্ডিতগণ ইহার বড়ই আদর করিয়াছিলেন। তথা হইতে ইনি কাশীতে ফিরিয়া আসেন; কাশী আসিয়া পাঠশালার বড় ছুরবস্থা দেখিলেন, তখন ছাত্রসংখ্যা ৫৩ হইতে একেবারে ৮ জন হইয়াছিল, দেখিয়া ইনি পুনরায় উহার উন্নতির জন্ত চেষ্টা করিতে লাগিলেন। এক্ষণে পাঠশালার দিন দিন উন্নতি হইতেছে।

শ্রীবিজয়ধর্ম মহারাজ কাশীধামে প্রত্যাবর্তন করিলে পর, সন্থ ১২৬৪ শ্রাবণ শুক্লচতুর্দশীর দিবস শ্রীযশোবিজয় জৈন পাঠশালায় একটি স্মৃহং সভার অধিবেশন হয়, সেই সভায় কাশীনরেশ মহারাজ প্রভুনারায়ণ সিংহ বাহাদুর, জি, সি, এন্স আই, সভাপতির আসন গ্রহণ করেন। উক্ত সভায় ভারতবর্ষের প্রধান প্রধান পণ্ডিতগণ সমবেত হইয়াছিলেন এবং সকলে একমত হইয়া শ্রীধর্মবিজয় স্মৃ মহারাজকে “ শাস্ত্রবিশারদ জৈনচার্য্য ” উপাধি প্রদান পূর্বক প্রতিষ্ঠা পত্রে দস্তখৎ করিয়া দিয়াছেন।

বর্তমান সময়ে জৈনপাঠশালায় অনেক সুবিজ্ঞ অধ্যাপক আছেন; তাঁহাদের দ্বারা বিদ্যার্থীগণ সংস্কৃত এবং প্রাকৃত-ভাষায় উত্তম শিক্ষালাভ করিয়া থাকে। মুণিমহারাজের সুযোগ্য শিষ্য ইন্দ্রবিজয় পাঠশালার জন্ত অতিসুন্দর প্রবন্ধ রচনা করেন, পরন্তু তাহাতে শ্রীধর্মবিজয় মহারাজের বিশেষ সন্তোষ জন্মে না, তাহার কারণ মুণিমহারাজ মনে করেন যে পালীভাষা না জানিলে ভারতীয় সাহিত্য, ইতিহাস, দর্শন এবং ধর্মশিক্ষা সম্পূর্ণরূপে হওয়া সুকঠিন। তজ্জন্তু গত বৎসর বখন মহামহোপাধ্যায় ডাক্তার সতীশচন্দ্র বিদ্যভূষণ এম্, এ, ভারতগভর্নমেন্টের আদেশে সিংহলদ্বীপে (Ceylon) গমন করেন, সেই সময় পণ্ডিত-মহাশয়ের তত্ত্বাবধানে থাকিয়া পালীভাষা শিখিবার অভিপ্রায়ে মুণিমহারাজ দুইজন গৃহস্থ শিষ্যকে তথায় পাঠাইয়া দেন। সেই দুইজন শিষ্য তথায় পালীভাষা অধ্যয়ন করিয়া বিলক্ষণ যোগ্যতা লাভ করিয়াছে। সিংহল হইতে প্রত্যাবর্তনের পূর্বে তাহারা জৈনধর্ম সম্বন্ধে তথায় একটি বক্তৃতা দেয়, তাহাতে তথাকার বিদ্যালয়ের প্রসিদ্ধ পণ্ডিতগণ এবং পালীভাষা বিশারদ বৌদ্ধসাধুগণ উপস্থিত থাকেন। অতি অল্পদিনের মধ্যে বিদ্যার্থীগণ পালীভাষায় সুদক্ষ হইয়াছে দেখিয়া তথাকার স্মরণল-চার্য্য প্রভৃতি আচার্য্যগণ তাহাদের প্রতিষ্ঠাপত্র এবং তালপাতায় লিখিত গ্রন্থ উপহার দিয়াছেন। কিন্তু যে উদ্দেশ্যে শ্রীধর্মবিজয় মহারাজ এত ব্যয় করিয়া

তাহাদের সিংহল পাঠাইয়াছিলেন, তাহা সফল হয় নাই। মুণিমহারাজ বিদ্বার্থী দুইজনকে এই অভিপ্রায়ে পাঠাইয়াছিলেন যে জৈন এবং হিন্দু দর্শনশাস্ত্রের মধ্যে বৌদ্ধমতের পূর্বপক্ষ যাহা দৃষ্টগোচর হয়, সে বিষয়ের মূল পালীভাষার গ্রন্থে আছে কি না, তাহাই তাহারা জানিয়া আসিবে। পরন্তু সিংহলে বৌদ্ধসাধুগণ দর্শনশাস্ত্রের আলোচনা করেন না, তজ্জন্তু কেবল ভাষা শিক্ষা দিয়া তাঁহারা বিদ্বার্থীদের বিদায় দিয়াছেন। মুণিমহারাজ ঐ দুইজনকে এক্ষণে তির্কত এবং ব্রহ্মদেশে পাঠাইবার ইচ্ছা করিতেছেন। ঐ দুই বিদ্বার্থী—বিদ্বার্থী কেন, মহাপণ্ডিতব সহিত একবার আমরা কাশীতে মিলিত হইয়া বড়ই আনন্দলাভ করিয়াছিলাম।

লুপ্ত জৈনগ্রন্থের উদ্ধার এবং উহার প্রচার করা শ্রীধর্মবিজয় মহারাজের জীবনের একটি প্রধান উদ্দেশ্য, সেই উদ্দেশ্য সফল করিবার অভিপ্রায়ে ইনি পাঠশালা হইতে “শ্রীযশোবিজয় জৈনগ্রন্থ মালা” প্রকাশ করিতে আরম্ভ করিয়াছেন। আজ অবধি উহা হইতে পনের বোল খানি পুস্তক প্রকাশিত হইয়াছে ; গ্রন্থমালা প্রতিমাসেই প্রকাশিত হইয়া থাকে। ইহার জন্ত পাঠশালায় একটি ছাপাখানা স্থাপিত হইয়াছে ; ঐ সকল গ্রন্থ হইতে কেবল যে জৈনধর্মের উপকার হয় তাহা নহে, পরন্তু উহাতে প্রাচীন ইতিহাস এবং ভাষাতত্ত্বের নানাবিধ বিষয় সংগ্রহ হইতেছে।

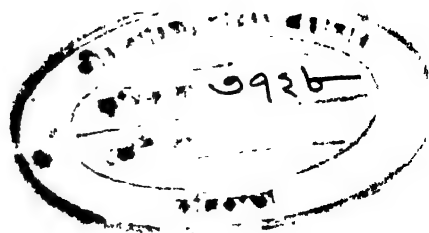
শ্রীবিজয়ধর্মসূত্রি শ্বেতাশ্বর জৈনসম্প্রদায়ের একজন প্রধান আচার্য্য, ইনি অতিশয় দৃঢ়ব্রত এবং সত্যনিষ্ঠ, ইহার দ্বারা প্রতিষ্ঠিত জৈনপাঠশালায় কেবল জৈন-বিদ্বার্থীগণকে নহে, পরন্তু হিন্দু-বিদ্বার্থীদিগকেও শিক্ষাদান করা হয়। ইনি উভয়ের প্রতি সমানদৃষ্টি রাখেন এবং উভয়ের অভাবমোচনের জন্ত একইরূপ চেষ্টা করেন। ইহার অভিপ্রায় এই যে, প্রকাশ্যরূপে জৈনধর্ম গ্রহণ করিবার বিশেষ প্রয়োজন নাই, জৈনধর্ম্মানুসারে কার্য্য করিলেই প্রকৃত ধর্ম্মপালন করা হইবে। জৈনধর্ম্মকে ইনি ভারতের আদি এবং মুখ্য ধর্ম্ম বলিয়া গণনা করেন ; ইহার ইউরোপ প্রদেশে জৈনধর্ম্ম প্রচার করিবার ইচ্ছা আছে। জৈনশাস্ত্রে পণ্ডিত এবং ধর্ম্মপ্রচার-সমর্থ দুই তিনটি ছাত্রকে ইনি ইউরোপ পাঠাইবার মতলব করিতেছেন ; ইউরোপে যে সকল বিদ্বান জৈনশাস্ত্র এবং জৈনধর্ম্মের উপর বিশেষ শ্রদ্ধাবান, মুণিমহারাজ জৈনশাস্ত্রের প্রাচীনগ্রন্থ সকল পড়িবার জন্ত তাঁহাদের পাঠাইয়া থাকেন এবং পত্রের দ্বারা তাঁহাদের সংশয় অপনোদন করিয়া থাকেন। “বিবলীওথিকা ইণ্ডিকা” নামক পুস্তকের অন্তর্গত বোগশাস্ত্র প্রভৃতি পুস্তক সকলের সম্পাদন কার্য্য ইনি

স্বয়ং করিয়া থাকেন, এবং অত্যন্ত পণ্ডিতগণের বহুবিধ প্রাচীন জৈনগ্রন্থের সম্পাদন কার্যে ইনি সহায়তা করেন। ইহা ভিন্ন জৈনতত্ত্ব দিগ্‌দর্শন, জৈমিনিকা দিগ্‌দর্শন, আত্মোন্নতি দিগ্‌দর্শন, অহিংসাদিগ্‌দর্শন, পুরুষার্থদিগ্‌দর্শন, ইন্দ্রিয়পরা-জয় দিগ্‌দর্শন প্রভৃতি অনেক পুস্তক ইনি রচনা করিয়াছেন। ঐ সকল গ্রন্থ পাঠ করিলে ইহার বিচারগুণ্ঠীর্য্যের বিশেষ পরিচয় পাওয়া যায়। সংসারে জীবের কিসে মঙ্গল হয়, সেই চিন্তায় ইনি সর্বদা নিমগ্ন থাকেন; ভূতদয়া, অহিংসা এবং স্বার্থত্যাগ ইহার মূলমন্ত্র। ফ্রান্সের রাজধানী প্যারিস নগর হইতে এসিয়াটিক সোসাইটীর জর্ণলের জায় একখানি পত্র বাহির হয়, তাহার নাম “জর্ণল এসিয়াটিকী” (Journal asiatique); গতবর্ষে সেই পত্রে কোন এক ফরাসী বিদ্বান ত্রীবিজয়ধর্ম্ম-স্মৃতি মহারাজের জীবন চরিত প্রকাশিত করেন, এবং তাহাতে ইহার গুণের ভূরি ভূরি প্রশংসা করিয়াছেন। সম্প্রতি ইনি কাশীতে একটি পুস্তশালা স্থাপিত করিয়াছেন, মহারাজ কাশীপতি সেই পুস্তশালার সংরক্ষক। ইনি অতিশয় মহাত্মা, ইহার কয়েকবার দর্শনলাভে আমরা কৃতার্থ হইয়াছি।

“সরস্বতী”



১৭২৮



অর্হম্

শাস্ত্রমূর্তি ত্রীবুদ্ধিচন্দ্র গুরুভ্যো নমঃ ।

অহিংসা দিগদর্শন ।



নত্বা রূপানদীনাথং জগদ্রুদ্রাকারণম্ ।

অহিংসাধর্মদেফারং মহাবীরং জগদাকুরুং ॥ ১ ॥

মুনীশং সর্বশাস্ত্রজ্ঞং বুদ্ধিচন্দ্রং গুরুং তথা ।

সমদৃষ্ট্যা দয়াধর্মব্যাখ্যানং ক্রিয়তেময়া ॥ ২ ॥



অনাদিকাল হইতে এই সংসারে প্রাণিমায়েই নূতন নূতন জন্ম গ্রহণ করিয়া জন্ম, জরা, মরণ প্রভৃতি অসহ্য দুঃখে দুঃখিত হইতেছে, উহার মূল কারণ কর্ম হইতে অতিরিক্ত অপর কোন পদার্থ নাই। এই জন্ম সমগ্র দর্শনশাস্ত্র প্রণেতাগণ ঐ কর্ম বিনাশ হেতু শাস্ত্রে যে সকল উপায় বলিয়া গিয়াছেন, উহার মধ্যে সামান্যধর্মরূপ অহিংসা, সত্য, অস্তেয়, ব্রহ্মচর্য্য, নিষ্পৃহতা, পরোপকার, দানশালা, পশুশালা, কন্যাশালা, বিধবাস্রম, অনাথাস্রম প্রভৃতি যাবতীয় শাস্ত্র প্রণেতাগণের অভিমত, কিন্তু বিশেষ ধর্মরূপ জ্ঞান সঙ্ক্যাদি উপায় মধ্যে মতের বিভিন্নতা আছে, অতএব এ স্থলে বিশেষ ধর্মের আলোচনা না করিয়া কেবল সামান্যধর্ম বিবয়ে

বিচার করাই লেখকের মুখ্য উদ্দেশ্য এবং তন্মধ্যে শাস্ত্র-
 কারগণের অত্যন্ত বল্লেখ্য লক্ষ্য দেবীর বিষয়, লেখকের স্ববুদ্ধি
 অনুসারে বিস্তারক্রমে বর্ণন করিবারই ইচ্ছা। উহাঙ্গ
 আক্ষেপরাহিত্য পরিপূর্ণ করিবার জন্যই লেখকের প্রবৃত্তি।
 দয়ার স্বরূপ—লোক ব্যবহার, অনুভব এবং শাস্ত্রের উদাহরণ
 দ্বারা লিখিত হইতেছে; তন্মধ্যে প্রথমতঃ যদুপী লোক
 ব্যবহারের সহিত বিচার করা যায়, তাহা হইলে দেখা যায়, যে
 পৃথিবীস্থ যাবতীয় প্রাণির অন্তঃকরণে অবশ্যই দয়ার সঞ্চার
 আছে; যেমন কোন বলবান্ জীব পৃথিবীস্থ কোন দুর্বল
 জীবকে আক্রমণ করিলে, অপর পুরুষ বলবান্ হইতে
 দুর্বলকে বাঁচাইবার জন্য অবশ্যই যত্নবান্ হয়। কোন চোর
 রাস্তামধ্যে কোন ব্যক্তির দ্রব্যজাত অপহরণ করিতে থাকিলে,
 ঐ ব্যক্তির চিংকার শুনিয়া অন্যান্য লোক একত্রিত হইয়া
 ঐ চোর ধরিবার জন্য অবশ্যই চেষ্টা করিয়া থাকে, ঐরূপ
 অতি তুচ্ছ জীব হইলেও বলবান্ জীব যদুপী উহাকে মারিতে
 থাকে, তবে উহাকে ছাড়াইবার চেষ্টা লোকে অবশ্যই
 করিয়া থাকে। যদুপী ছোট পক্ষিকে বড় পক্ষী, বড় পক্ষিকে
 বাজ, বাজকে বিড়াল, বিড়ালকে কুকুর, এবং কুকুরকে ডোম
 প্রহার করে, তবে দর্শকবৃন্দ উহাকে ছাড়াইবার প্রযত্ন
 অবশ্যই করিবে। এমন কি যাঁহাকে হিন্দুগণ ভগবান্ কহিয়া
 থাকে, সেই শ্রীকৃষ্ণের কপটাচরণ সময়ে অনীতি দেখিয়া
 লোকে এক সময়ে উঁহার কার্যের প্রতিও নিন্দা করিতে
 সঙ্কুচিত হয় নাই। ভারতযুদ্ধ সময়ে চক্রবর্তী মধ্যে অভি-
 মত্যুর প্রতি শ্রীকৃষ্ণ যে কপটতা করিয়াছিলেন, উহা প্রবণ

করিয়া অন্ত্রাপী ভক্তজন মাত্রেই সেই শ্রীকৃষ্ণের নিন্দা করিতে প্রস্তুত হয়। ইহাতে ইহা সিদ্ধ হইতেছে যে মনুষ্যের চিত্ত-
 ক্ষতি স্বভাবতঃই দয়াশীল, কিন্তু দুঃখের বিষয় এই যে রসনেন্দ্রি-
 যের লালসা বশতঃ লোকে অকার্য্যও করিয়া থাকে, অর্থাৎ
 মাংসাহারে লুব্ধ হইয়া ধর্ম্মকর্ম্ম ত্যাগ করে, যেহেতু মাংসা-
 হারী সহস্র দানাদি পুণ্য কর্ম্ম করিলেও, এক অভক্ষ্য আহার
 করিয়া আপনার সমস্ত পুণ্য ক্ষয় করিয়া থাকে। খাদ্যদ্রব্য
 যতই পরিপাটি হউক না কেন, উহাতে যতপী কনা মাত্র বিষ
 মিশ্রিত হয়, তবে উহা গ্রহণের বিষয় থাকে না ; সেইরূপ
 মাংসাহারী ব্যক্তি যতপী অশেষ শুভকর্ম্ম করে, সেই শুভকর্ম্ম
 মাংসাহার জন্য অশুভ হইয়া যায়, কারণ বাহার হৃদয়ে দয়ার
 সঞ্চার নাই, উহার হৃদয় হৃদয় না হইয়া প্রস্তরই হইয়া
 থাকে। মাংসাহারী ঈশ্বর ভজন, সন্ধ্যাদি কোনরূপ ধর্ম্ম
 কার্য্যের উপযুক্ত হইতে পারে না, উহার কারণ এই, যে
 স্নান না করিলে সন্ধ্যা কিস্বা ঈশ্বর উপাসনাদি পুণ্যকার্য্য
 করা নিষেধ, এবং “মৃতং স্পৃশেৎ স্নানমাচরেৎ” এই
 বাক্যপ্রমাণ, মৃত স্পর্শ করিলে স্নান অবশ্য কর্তব্য ! অতএব
 এ স্থলে বিচার করা বিধেয় যে ছাগল, মহিষ, মৎস্য
 প্রভৃতির মাংস মৃতদেহ ভিন্ন অন্য কিছুই নহে, ঐ মৃতমাংস
 থাইলে স্নানশুদ্ধি কিরূপে সম্ভবিত্তে পারে ? কারণ মাংসের
 ভাগ উদরে শীঘ্র জীর্ণ হয় না, স্ততরাং বাহ্যস্নান কিরূপে শুদ্ধ
 হইবে ? এই হেতু বরাহ পুরাণে বরাহস্মাধি বহুক্রাহইতে
 আপনার বত্রিশ অপরাধীর মধ্যে মাংসাহারীকে অষ্টাদশ
 অপরাধী কহিয়াছেন ; ঐ প্রকরণ মধ্যে লিখিত হইয়াছে :—

“যে মাংসাহার করিয়া আমার পূজা করিবে সে ব্যক্তি
অষ্টাদশ অপরাধে অপরাধী হইবে”—যথা:—

“যন্তু মাংস্থানি মাংসানি ভক্ষয়িত্ব প্রপত্ততে ।

অষ্টাদশাপরাধং চ কল্পয়ামি বহুন্ধরে ॥”

কলিকাতা গিরীশ বিহারর প্রেসে মুদ্রিত পত্র ৫০৮ অঃ ১১৭ শ্লোকঃ ১১ ।

“যন্তু বারাহমাংসানি প্রাপণেনোপপাদয়েৎ ।

অপরাধং ত্রয়োবিংশং কল্পয়ামি বহুন্ধরে ॥”

ঐ

ঐ

শ্লোকঃ ২৬ ।

“স্মরাং পীড়াভূ যো মর্ত্যঃ কদাচিতুপসর্পতি ।

অপরাধং চতুর্বিংশং কল্পয়ামি বহুন্ধরে ॥”

ঐ

ঐ

শ্লোকঃ ২৭ ।

সজ্জনগণ ! কেবল ইহাই নহে, পরন্তু প্রত্যক্ষদোষ
জ্ঞাত ও মাংসাহার সর্বথা ত্যাগ করা কর্তব্য, দেখুন মাংসা-
হারীর দেহ হইতে সর্বদা দুর্গন্ধ নির্গত হয় এবং উহার ঘর্মেও
দুর্গন্ধ হয়। জীবগণের স্বভাব মতপী এইরূপই হয় যে
উহারা যখন বে কার্য্য করে, উহা তাহাদিগের উত্তম বলিয়া
অনুভব হয়, তথাপী তাহাদের বিচার করা উচিত যে যাহার
মাংসের প্রতি বিশেষ আশক্তি জন্মে, তাহারই পক্ষে মাংস
উত্তম বিবেচিত হয়, এবং সে উহাকে অন্তের নিকট উত্তম
খাদ্য বলিয়া প্রশংসা করে; যেরূপ মতপায়ী ঔষধ রূপে
প্রথমতঃ মতপান করে, পশ্চাৎ উহাতে আশ্রয় হইয়া পড়ে।
মাংসাহারী মাংসপাকপাত্র এবং তাহার হস্তদ্বয় পরিষ্কার
করিতে বিশেষ ক্রেশ পায়, মাংস এবং মাংস খাইবার পর
মুখ হইতে লাল নির্গত হয় এবং উহার দুর্গন্ধ পান, সুপারী

প্রভৃতি আহার না করিলে অপগত হয় না। এইরূপ কষ্ট স্বীকার করিয়াও কোন কোন ব্যক্তি ঐ আহারকে উপাদেয় মনে করে, এমন কি অস্ত্র চিকিৎসকের ন্যায় উহার মাংসাদিতে ঘৃণাও ক্রমশঃ অপসৃত হয়। অস্ত্র চিকিৎসক প্রথমতঃ শবদেহচ্ছেদ করিতে অবশ্যই অল্প পরিমাণেও ঘৃণা অনুভব করে, পশ্চাৎ অভ্যাশ বশতঃ ঐ অত্যল্প ঘৃণাও ধীরে ধীরে সম্পূর্ণরূপে লোপ পায়, মাংসাহারীর অবস্থাও ঠিক সেইরূপ হইয়া থাকে। যদ্যপি মৎস্যাদি ভক্ষককে জিজ্ঞাসা করা যায়, তবে জানা যায় যে মৎস প্রভৃতি কাটিলে যে জল নির্গত হয়, উহা এরূপ দুর্গন্ধযুক্ত যে ত্রাণ মাত্রেই মনুষ্যের বমন হয়। হায়! এরূপ ঘৃণিত বস্তু সংব্যক্তি কি প্রকারে আহার করিতে পারে? ইহা সামান্য দুঃখের বিষয় নহে। বনস্পতি, মনুষ্যের সর্ব্বথা সুখকর হইলেও উহার পুষ্প যত্নপী দুর্গন্ধযুক্ত হয়, তবে উহা মনুষ্য পরিত্যাগ করে, কিন্তু মল মূত্র রুধির আদিতে সংযুক্ত পচা এবং ক্রিমী প্রভৃতিতে পরিপূর্ণ মাংসাদি যত্নপী মনুষ্য ত্যাগ না করে, তবে উহাকে মনুষ্য কি প্রকারে কহা যায়?

কোন কোন মাংসাহারী কহেন যে মাংস আহার করিলে শরীরের বল ও বীৰ্য্য বৃদ্ধি হয়; এরূপ কহাও তাহাদের ভ্রম, কারণ যদ্যপি মাংস খাইলেই বল বৃদ্ধি হয়, তবে সিংহ হস্তি অপেক্ষা অধিক বলবান্ হইত; সিংহ হস্তি অপেক্ষা অধিক ভার কখনই সহ্য করিতে পারে না। যত্নপী কেহ এরূপ কহে যে, সিংহ হস্তি অপেক্ষা অধিক বলবান্ না হইলে, হস্তিকে সিংহ অনায়াসে ক্রুরূপে

সংহার করে ? ইহার উত্তর এই যে হস্তি শাকামভোজী বলিয়া শান্তস্বভাব হয়, আর সিংহ মাংস আহার করে বলিয়া ক্রুরস্বভাব হয়, এই জন্য সিংহ হস্তিকে পরাস্ত করে, নতুবা হস্তি করবরা যদিপী সিংহকে গ্রহণ করিতে পারে, তাহা হইলে উহাকে তিল তিল করিয়া চূর্ণ করিয়া দেয়। অতএব মাংস ভক্ষণ করিলে যে ক্রুরতা বৃদ্ধি পায় ইহা সকলেই স্বীকার করিবে। ক্রুরতা কোনরূপ পুণ্যকাৰ্য্যকে সম্মুখে থাকিতে দেয় না, এবং ইহাও সকল লোকের বুঝা কৰ্তব্য যে মাংসাহারী ব্যক্তি নিজগৃহে কলহ উপস্থিত হইলে মারপিট হইতে নিবৃত্ত থাকিতে পারে না, উহার ঐরূপ ব্যবহার কি নির্দয়তার পরিচয় নহে ? এই জন্য বুঝা যায় যে নির্দয়তাও মাংসাহারীর একটা স্বস্পষ্ট দৃষ্টান্ত।

এক্ষণে বীৰ্য্যের বিষয় কথিত হইতেছে—বীৰ্য্যও মাংসের গুণ নহে, কিন্তু পুরুষের স্বাভাবিক ধর্ম। কারণ যতপী কেহ নপুংসকে বীৰ্য্যবান্ করিতে ইচ্ছা করিয়া সহস্র সহস্র উত্তম পদার্থ খাইতে দেয়, তথাপি যুদ্ধের সময় নপুংসক অবশ্যই পলায়ন করিবে। এ বিষয়ে প্রত্যক্ষ দৃষ্টান্ত দেখা যায় যে বঙ্গ, মগধ প্রভৃতি দেশের মনুষ্য প্রায়ই মৎস ও মাংসাহারী হইয়া থাকে। উহাদের পক্ষাশ ব্যক্তি একত্র হইলেও ছাপরা জেলার মাত্র চারিজনের নিকট পরাস্ত হয়, পরন্তু ছাপরা জেলার লোক প্রায়ই ছাতু আহার করিয়া জীবিকা নির্বাহ করে। গুরুগোবিন্দ সিংহের শিষ্য সিংগণ প্রায়ই ফল আহার করিয়া জীবিকা নির্বাহ করে, তত্রাচ যুদ্ধের সময় কেহ জয় করিয়া বীৰ্য্যের প্রাধান্য দেখাইয়া

গিয়াছে ; তাহার কারণ এই যে, ফলাহারী স্থিরচিত্তে যেরূপ যুদ্ধ করিতে পারে, মাংসাহারী কদাচ সেরূপ পারে না। উহার দ্বিতীয় কারণ—মাংসাহারীর শরীর সর্বদা উষ্ণ থাকে এবং শ্বাস প্রশ্বাস ঘন ঘন নির্গত হয়, পরন্তু ফলাহারীর শরীর উষ্ণ হয় না এবং নিশ্বাসও দ্রুত নির্গত হয় না।

পাঠকগণ ! আপনারা অবশ্যই শুনিয়াছেন যে রুষ ও জাপানের ঘোরতর যুদ্ধে কাঁচামাংসাহারী ভয়ানক রুষকে, মিভাহারী ও বিচারশীল জাপান বীর পরাস্ত করিয়া জগতে কিরূপ আশ্চর্য্য জয়পতাকা উড়াইয়াছে ! যদি মাংস আহার করিলে বীরতা বৃদ্ধি হইত, তাহা হইলে রুষের সৈন্য সংখ্যা অধিক ছিল এবং মাংসও যথেষ্ট আহার করিত, তথাপি রুষেরই পরাজয় কেন হইল ? ইহাতে স্পষ্ট বুঝা যায় যে পরাজয়ের মূল কারণ অস্থিরচিত্ততা।

মাংসাহার মনুষ্যের প্রকৃতিগত না হইলেও, ইন্দ্রিয়ের আশক্তি বশতঃ যে কোন অবिवেকী ব্যক্তি মাংসাহার করে, উহার অশুভ ফল সকলের প্রত্যক্ষ দৃষ্টিগোচর হয়। অর্থাৎ মাংসাহারী প্রায়ই মদ্যপায়ী, বেশ্যাসক্ত এবং নিষ্ঠুর হইয়া থাকে ! যদিও কোন কোন মাংসাহারী ঐরূপ দোষগ্রস্ত না হয়, তথাপি উহার শরীর নানা প্রকার রোগে আক্রান্ত হয়। যে হেতু মাংস ও মাংস আহারান্তে সম্পূর্ণ জীর্ণ না হইলে ভোক্তার রাত্রিতে নিদ্রার সময় অসহ্য উদগার হয়, শরীরের রক্ত দূষিত হয় এবং শরীর বিবর্ণ হয়, হাত পা জ্বালা করে, উদর স্ফীত হয়, কোন কোন লোকের পা ফুলিয়া উঠে এবং গলদেশও স্ফীত হইয়া থাকে, এবং ইহাও দেখা যায় যে

অনেক মাংসাহারী কুষ্ঠাদি অসহ রোগে পীড়িত হইয়া অবশেষে মৃত্যুমুখে পতিত হয়। যদি কোনরূপে কেহ ঐরূপ কষ্ট হইতে অব্যাহতি পায়, তবে উহা তাহার পাপানুবন্ধী পুণ্যেরই কারণ বুঝা উচিত। অর্থাৎ যখন তাহার ঐ পুণ্য ক্ষয় হইবে, তখন জন্মান্তরে সে পাপের অসহ যন্ত্রনা অবশ্যই ভোগ করিবে। মাংসাহারীর মৃত্যুও অতিশয় দুঃখে হইয়া থাকে এবং মৃত্যুর প্রাকালে নানারূপ প্রকাশ্য এবং অপ্রকাশ্য রোগও উৎপন্ন হয়, ইহা বোধ হয় সকলেই অনুভব করিয়া থাকেন।

ফলই মনুষ্যের প্রকৃতিগত আহার, কারণ মনুষ্যের দাঁত হইতে মাংসাহারীর দাঁতের বৈলক্ষণ্য আছে, উহার জঠরাগ্নিও মনুষ্য হইতে ভিন্ন ভাবে গঠিত হইয়াছে, এবং উহার স্বভাবও বিচিত্র দেখা যায়। মাংসাহারী মাত্রেই জিহ্বা দ্বারা জল পান করে, কিন্তু মনুষ্য মুখের দ্বাৰায় পান করিয়া থাকে। অতএব ইহাই স্থির হইল যে মনুষ্য জাতি স্বাভাবিক মাংসাহারী নহে, তথাপি যাহারা মাংসাহার করে তাহাদিগকে রাক্ষস গণনা করা উচিত।

মুসলমান ও হিন্দু জাতির মধ্যে আহার এবং পানীয় ব্যবহারে বিশেষ ভেদ দেখা যায়। মুসলমানের হাতের জল হিন্দু পান করে না এবং উহার আসনেও বসিতে চাহে না, পরন্তু মুসলমান হিন্দুর হাতের জল পান করিতে অথবা উহার আসনে বসিতে সঙ্কুচিত হয় না। ইহার কারণ এই যে মুসলমানের প্রধান খাদ্য মাংস, যতপী হিন্দুও ঐরূপ ব্যবহার করে, তবে উভয় জাতির পার্থক্য কি রহিল? যে রূপ মুসলমান

লোকে প্রায় বকুরীদের সময় ছাগল প্রভৃতি পশু বধ করে, অনেক হিন্দুগণও নবরাত্র প্রভৃতি উৎসবের সময় সেই রূপই পশু বধ করে, মুসলমান স্বজাতীয় ভোজনাদি কার্যে মাংস ও মাংস প্রচুর পরিমাণে ব্যবহার করিলে উহা যেরূপ উত্তম কার্য বলিয়া পরিগণিত হয়, হিন্দুগণ শ্রাদ্ধাদি কার্যে হরিণ প্রভৃতির মাংস ব্যবহার করিলে উহাও সেই রূপ উত্তম কার্য বলিয়া পরিগণিত হয়, এবং মুসলমান যেরূপ খোদার আদেশ অনুসারে জীব হিংসা করিলে পাপ নাই মনে করিয়া তাহার আদেশ প্রতিপালন করে, হিন্দুগণও সেইরূপ দেবীপূজা, বজ্রক্রিয়া, মধুপর্ক, শ্রাদ্ধকার্য প্রভৃতিতে জীব হিংসাকে পাপ মনে না করিয়া অহিংসাই গণনা করে, অধিকন্তু পশু ও হত্যাকারী উভয়ের সদগতি হইল মনে করে। এক্ষণে এস্থলে মধ্যস্থ দৃষ্টিতে বিচার করিলে মুসলমান ও হিন্দুর বিশেষ ভেদ উপলব্ধি হয় না, কারণ যে হিন্দু মাংস আহার করে না এবং মুসলমানের হাতের জল খায় না, সে অবশ্যই সংপথে অবস্থিত আছে, পরন্তু যে মাংস আহার করে ও হিন্দু বলিয়া পরিচয় দেয়, সে নিশ্চয়ই পামণ্ড তাহার সংশয় নাই, কারণ মৃত্যুর পর উভয়েরই দুর্গতি হইবে এবং উভয়কেই এক রাস্তায় চলিতে হইবে। এই বিষয়ে কবার কহিয়াছেন—

“মুসলমান্ মারে করদ্ সো হিন্দু মারে তরবার।

কহেঁ কবীর দোনো মিলি জৈহে যমুকে দ্বার” ॥

এইজন্য মাংসাহারী হিন্দুকে আৰ্য্য বলা উচিত নহে, যেহেতু আৰ্য্যশব্দ উহার প্রতি ব্যবহার করা বিধেয়, বাহার হৃদয়ে দয়াভাব, প্রেমভাব, শৌচাদি ধর্ম বিद्यমান আছে, কিন্তু

মাংসাহারীর হৃদয়ে দয়াভাব অথবা প্রেমভাব কিছুই নাই।

কোন সময়ে এক মাংসাহারী আমার নিকট আসিয়া অশ্রুপাত করিতে থাকিলে, আমি তাহার অশ্রুপাতের কারণ জিজ্ঞাসা করিলাম। সে উত্তরে আমাকে কহিল যে “আমার মত নিদর্য এবং কঠোরহৃদয় পুরুষ এই সংসারে দ্বিতীয় নাই, যেহেতু কিছু দিন হইল আমি অতি সুন্দর একটা ছাগল পুষিয়াছিলাম, সে আমাকে পুত্র অপেক্ষা অধিক প্রেম দেখাইত, আর আমিও তাহাকে অতিশয় ভালবাসিতাম; আমার হস্ত হইতে ঘাস দানা ইত্যাদি না পাইলে থাইত না এবং আমি যখন বাহিরে যাইতাম, ফিরিয়া আসিতে দেরি দেখিলে, সে বাহিরে গিয়া রাস্তা চাহিয়া থাকিত এবং বাঁা বাঁা করিয়া ডাকিত; যদি দুই এক দিন বাটীতে না আসিতাম, সে আহার করিত না এবং আমি আসিলে বড়ই খুসী হইত। সেই ছাগল আমি নিজ হস্তে মাংসের লোভে বধ করিয়াছি এবং বন্ধুবর্গের সহিত মিলিত হইয়া তাহার মাংস ভক্ষণ করিয়াছি। মৃত্যুর সময় ঐ ছাগলের যে অবস্থা দেখিলাম, তাহা আপনি শুনিলে আমাকে চণ্ডাল বলিবেন। হায়! যখনই ঐ ছাগলের কথা আমার মনে হয়, তখনই আমার হৃদয় বিদীর্ণ হইয়া যায়”। আমি শুনিয়া তাহাকে মাংস ত্যাগ করিতে পরামর্শ দিলাম। সেই অবধি সে মাংস ভক্ষণ ত্যাগ করিয়াছে। এই জন্য আমি নিশ্চয় ও দৃঢ়তার সহিত বলিতে পারি যে মাংসাহারী সর্বাপেক্ষা অধিক পাপী। অন্যান্য অকার্য্য অপেক্ষা জীবহিংসা যে সর্বাপেক্ষা দুষ্টীয় তাহার সংশয় নাই।

যদি কোন মাংসাহারী এরূপ কহে যে আমি হিংসা করিনা এবং আমার জন্য হিংসা হয়না, এরূপ কহাও তাহার ব্রথা, কারণ যদি কেহই মাংস ভক্ষণ না করে, তবে ঘাতক কি জন্য জীবহিংসা করিবে ? অতএব ধর্ম্মশাস্ত্রের প্রমাণ, এক জীবের হিংসা করিলে আটজন পাতকের ভাগী হয় । যথা—

“অনুগন্তা বিশসিতা নিহন্তা ক্রয়বিক্রয়ী ।

সংস্কর্তা চোপহর্তা চ খাদকশ্চেতি ঘাতকাঃ” ॥

অর্থাৎ পশুহননের পরামর্শদাতা, মৃতপশুর মাংস-ছেড়া, ঘাতক, ক্রেতা, বিক্রেতা, সংরক্ষক, পাচক এবং ভক্ষক, ইহারা সকলেই ঘাতক নামে অভিহিত হয় ।

এস্থলে কোন কোন মাংসাহারী এইরূপ প্রশ্ন করেন যে ফলাহারীও তবে ঘাতক ? কারণ শাস্ত্রে উদ্ভিদপদার্থকেও জীব কহিয়া থাকে, অতএব ধর্ম্মানু ফলাহারী কিজন্য মাংসাহারীর উপর ব্রথা আক্ষেপ করেন ? ইহার উত্তর এই যে, জীব আপন ২ পুণ্য অনুসারে উত্তরোত্তর যেমন ২ উচ্চ পদবী প্রাপ্তি হয়, তদনুসারে তাহাকে অধিক পুণ্যবান্ বলিয়া নির্দেশ করা হয়, এইজন্য একেন্দ্রিয়, দ্বীন্দ্রিয়, ত্রীন্দ্রিয়, চতুরিন্দ্রিয়, এবং পঞ্চেন্দ্রিয় এই পাঁচ প্রকার মূলভেদ জীবেতে লক্ষিত হয়, তন্মধ্যে এক অপেক্ষা দুই, দুই হইতে তিন, এবং তিন হইতে চারি ইন্দ্রিয়বিশিষ্ট জীব অধিক পুণ্যবান্ । এইরূপে পঞ্চেন্দ্রিয়বিশিষ্ট জীবকে সর্বোৎকৃষ্ট বুঝা উচিত । পরন্তু পঞ্চেন্দ্রিয় জীবের তিতরও ন্যূনাধিক পুণ্যবান্ আছে ; যেমন তীর্থাঙ্ক পঞ্চেন্দ্রিয় বরাহ, গো, মহিম প্রভৃতি হইতে হস্তি

অধিক পুণ্যবান ; এবং মনুষ্যের মধ্যে রাজা, মণ্ডলাপীশ, চক্রবর্তী এবং যোগী অধিক পুণ্যবান বলিয়া অবধ্য হইয়াছেন; রাজা সংগ্রামে ধৃত হইলে বধাই নহেন। ইহাতে ইহাই সিদ্ধ হইল যে একেন্দ্রিয় অপেক্ষা দ্বীন্দ্রিয় জীবকে বধ করিলে অধিক পাপ হয়, এইরূপ উত্তরোত্তর অধিক ইন্দ্রিয়বিশিষ্ট জীব বধ করিলে উত্তরোত্তর অধিক পাপই হইয়া থাকে। এইজন্য যাবৎ একেন্দ্রিয় জীবের দ্বারা ক্রিয়া নিষ্পন্ন হইতে পারে, তাবৎ পঞ্চেন্দ্রিয় জীবহিংসা সর্ব্বথা অযোগ্য। একেন্দ্রিয় জীবহিংসাতেও পাপানুবন্ধের কারণ আছে সত্য, পরন্তু গৃহস্থের উপায়ান্তর না থাকায় ঐ হিংসাকার্য্য অগত্যা করিতে হয়। এই পাপভয়ে ভীত হইয়া কত শত ভব্য মনুষ্য ধন, ধান্য, রাজ্য প্রভৃতি পরিত্যাগ করিয়া সাধুপথ অবলম্বন করিতেছেন, কেহ কেহ যাবজ্জীবন অগ্নি আদি স্পর্শ করেন না, কেবল ভিক্ষামাত্র অবলম্বনে জীবিকানির্ব্বাহ করিয়া থাকেন। গৃহস্থ ব্যক্তিও একেন্দ্রিয় জীবহিংসাজন্য যে পাপ উৎপন্ন হয়, উহা নিরাকরণের নিমিত্ত সাধুসেবা দান, ধর্ম্ম এবং উভয়সম্মত দেবোপাসনাদি পুণ্যকার্য্য আজীবন করিয়া থাকেন।

ভিক্ষামাত্র উপজীবী সাধুগণকে প্রারম্ভদোষ স্পর্শ করে না, কারণ গৃহস্থব্যক্তি আপনার জন্য যে আহার প্রস্তুত করে, সেই আহার্য্য হইতে সাধুগণ জীবিকা নির্ব্বাহোপযোগী নির্দোষসামগ্রীমাত্রই গ্রহণ করেন, এবং গৃহস্থও জানিতে পারে না যে অগ্ন তাহার গৃহে সাধুসমাগম হইবে। গৃহস্থের ভোজন কালে সাধু তাহার গৃহে উপস্থিত

হইয়া সময়োচিত এবং অনায়াসলব্ধ অন্ন গ্রহণ করেন, তজ্জন্য পূর্বকাল অথবা উত্তরকালজনিত কোনরূপ দোষ সাধুকে স্পর্শ করিতে পারে না।

যद्यপি এ স্থলে কেহ এরূপ প্রশ্ন করেন যে সাধুগণের সন্ধ্যা বন্দনাদি কার্যের ভবে প্রয়োজন কি? তাহার উত্তর এই যে, আহার বিহারাদির জন্য উদ্ভুক্ত হইয়া গমনা-গমনাদিকার্য্যদ্বারা যে অনুপযোগরূপ পাপ উৎপন্ন হয়, উহার প্রায়শ্চিত্তহেতু সাধুগণ ক্রিয়া করিয়া থাকেন। মহাশয়গণ! “বেমন আহার তেমনই বিচার” এই সামান্য লোকব্যবহারিক দৃষ্টান্ত হইতে ইহাই অনুভূত হয় যে, উত্তম সামগ্রীর আহার হইতে উত্তম, মধ্যম আহার হইতে মধ্যম এবং তুচ্ছ আহার হইতে তুচ্ছ বিচারশক্তি উৎপন্ন হয়, এইজন্য শাস্ত্রোক্ত মহাত্মাগণ যখন যোগারূঢ় অবস্থা প্রাপ্ত হন, তখন তাঁহাদের আহারের পরিমাণ যেরূপ অল্প হয়, উহা দেখিলে বিস্মিত হইতে হয়। ইহার তাৎপর্য্য এই যে, মুগের দাল ও চাউল এবং তাহার সহিত কোনরূপ বনস্পতির তরকারি হইলেই সর্বোত্তম আহার হইল, কারণ ভাত হাল্কা এবং পুষ্টিকারক, এইহেতু প্রায় সকল দেশেই এই আহারকে শ্রেষ্ঠ বলিয়া গণনা করে, এবং ভাত আহার করিলে বুদ্ধিমান হইয়া থাকে। বর্তমান সময়ে অল্পজ্ঞতা এবং রসনেন্দ্রিয়ের লোভপরতন্ত্র হইয়া লোকে এই উত্তম খাদ্যের সহিত কুংসিত মাংস মিশ্রিত করিয়া অম্নের স্বতন্ত্র ও সর্বোত্তম গুণের ব্যাঘাত জন্মাইয়া দিয়াছে, এবং অতি সামান্য গুণ যাহা অবশিষ্ট আছে, উহাকে ভুল

ক্রমে মাংসেরই গুণ মনে করিতেছে ! যদ্যপী মাংস ও মাংস
 পরিত্যাগ করিয়া আৰ্য্যজাতির ভাত ও দাল আহার প্রচলিত
 থাকিত, তাহা হইলে বঙ্গ আদি দেশের লোকের বুদ্ধিবল
 কতই বর্দ্ধিত হইত ! আজ কাল ইংলণ্ডবাসীর বুদ্ধির প্রার্থ্যা
 কেবল ভাতের প্রতাপেই হইয়াছে । যদিও বুদ্ধি আত্মারই
 মুখ্য গুণ বটে, তথাচ বায়ুর প্রাবল্যহেতু উহা মলিন হইয়া
 যায়, এবং বায়ু মাংসাহার দ্বারা বিশেষ বুদ্ধি প্রাপ্ত হয়,
 এইজন্য মাংসাহারীকে জঙ্গলী নির্দোষ বলণ যাইতে
 পারে । কোন কোন দেশে মাংসাহারীকেও বিশেষ
 বুদ্ধিমান দেখা যায় বটে, পরন্তু উহার কারণ এই যে
 ঐ দেশে স্বভাবতঃ বায়ুর প্রকোপ কম হইয়া থাকে ।
 যে আহারের দ্বারা বায়ুর প্রকোপ কম হয়, ঐ আহারই
 উত্তম গণনা করা যায় ; চাউল, দাল ও বনস্পতি আহারে
 বায়ু বৃদ্ধি হয় না, এজন্য উহা উত্তম আহার, কিন্তু
 গমের রুটী, অড়হর দাল মধ্যম আহার, কেননা উহাতে
 বুদ্ধির বৃদ্ধি ও হ্রাস উভয়ই হইবার সম্ভাবনা, পরন্তু মাংস বায়ু-
 বৃদ্ধিকারক বলিয়া উহা সর্বাপেক্ষা অধম আহার গণনা
 করা যায় । অতএব মনুষ্য উত্তম আহারই গ্রহণ করিবে
 এবং অধম সর্বথা পরিত্যাগ করিবে । যে সকল দেশে
 মাংসাহার বিশেষ প্রচলন আছে, ইতিহাসে ঐ সকল দেশকে
 অসভ্যদেশ বলিয়াছে, কিন্তু ভারতবর্ষ সর্বদা এবং সর্বথা
 শিল্পকলা, ধর্ম্মকলা আদিতে প্রবীণ বলিয়া অসভ্যদেশ মধ্যে
 পরিগণিত নহে । এক্ষণে দেখানায় যে এই ভারতবর্ষের
 নানাবিভাগে এবং নানাজাতি ও ধর্ম্মের মধ্যে মাংসাহার

প্রবেশ করিয়াছে, উহার কারণ এই যে শ্রীমহাবীরশ্বামীর তিরোভাবের পর হইতে দ্বাদশবর্ষকালব্যাপক অকাল উপযুঁপরি তিনবার ঘটিয়াছে। ঐ সময় অন্নাভাবে অনেক লোক জীবনরক্ষার কারণ মাংসাহারী হইয়াছে, এবং অকাল ধারে ২ অপগত হইলেও, অভ্যাসবশতঃ মনুষ্যের মাংসাহার নিবৃত্ত হয় নাই। তখন হইতে জৈনধর্ম্মাবলম্বী সাধুগণও পূর্বভারতে বিধর্ম্মী মুসলমান রাজাগণের উপদ্রবে সর্বদা যাতায়াত করিতে পারেন নাই, তজ্জন্যই লোকের অহিংসা-ধর্ম্মের উপদেশ অভাব হইয়াছিল।

কোন কোন কল্যাণাভিলাষী সাধুপ্রকৃতির মনুষ্য মাংসাহারী ব্রাহ্মণকে এরূপ প্রশ্ন করেন যে “মহারাজ ! শাস্ত্রে মাংসাহারীর বিশেষ দণ্ডবিধান আছে, এমন কি পশুর গাত্রে যতগুলি রোম আছে, মাংসভক্ষক তত হাজার বৎসর ঘোর নরকযন্ত্রণা ভোগ করিয়া থাকে, অতএব মাংসাহারী আপনাদের কোন্ গতি হইবে ?” ইহার উত্তরে ব্রাহ্মণ বলেন যে, অবিধিপূর্বক মাংসভক্ষণে নরক হয়, পরন্তু বিধিপূর্বক আহার করিলে ধম্মই হইয়া থাকে। অতএব তোমরাও যত্বপি দেবীপূজা কিম্বা শ্রাদ্ধাদিতে মাংস ভোজন কর, তাহাতে হানি নাই।” ব্রাহ্মণগণ এইরূপ উপদেশ প্রচার করিয়াছেন এবং কল্পিত নানারূপ শ্লোক ও রচনা করিয়া গিয়াছেন।

দেখুন—স্বার্থে এবং ইন্দ্রিয়ের আশ্বাদে লুব্ধ হইয়া বৃথা কৌর্তিস্থাপনের জন্য ঐ সকল ব্যক্তি কতদূর অনর্থ করিয়া গিয়াছেন ! এখানে বিচার্য্য এই যে, বাদ হিংসা হইতে

ধর্ম হয়, তবে অধর্ম কিসে হইবে? কারণ মাংসাহারীর মন প্রায়ই ছুঃখিত এবং মলিন থাকে এবং কোন জীবকে দেখিলে উহার মনে হয় যে, “এই জীব কেমন সুন্দর, ইহার মাংস কেমন স্বাদু ও পুষ্টিকর এবং ইহার মাংস প্রচুর পাইব”। এইজন্য মাংসাহারী ব্যক্তি বনে গেলেও হরিণ প্রভৃতি জীব দেখিলে উহাকে ধরিবারই ইচ্ছা করিয়া থাকে। অথবা ঐ ব্যক্তি নদা ও পুষ্করিণীর নিকটবর্তী হইলে মৎস্য দেখিয়া উহা হত্যা করিবার অভিলাষ করে। এইরূপে হিংস্রক ব্যক্তি অষ্টপ্রহর রুদ্রমূর্ত্তী ধারণ করিয়া থাকে। যেরূপ সিংহ, ব্যাঘ্র, বিড়ালাদি হিংস্রকপ্রাণি, আহারের নিমিত্ত কোন জীব না পাইলেও, হিংসাপ্রবৃত্তিহেতু কন্মবন্ধনজনিত মরকাদি নীচগতি অবস্থা প্রাপ্ত হয়, মাংসাহারী ব্যক্তির ঠিক সেই দশা হইয়া থাকে। অহো! মাংসাহারা বনমধ্যে স্ত্রী পক্ষীকুল হত্যা করিয়া বন শূন্য করিয়া দেয়, এবং সুন্দর সুন্দর উপবনে বন্ধুগণের সহিত মিলিত হইয়া, সানন্দে পক্ষীদিগকে বন্দুক প্রভৃতি দ্বারা হনন করিয়া বৃক্ষ হইতে ভূমে নিপাতিত করে! আমার বিশ্বাস যে ঐ সময়ের বীভৎস দৃশ্য সদয় পুরুষ কখনই দেখিতে সক্ষম হন না, পরন্তু নির্দয় মাংসাহারী উহা দেখিয়া অতিশয় আনন্দের সহিত বধকর্তাকে এই বলিয়া উদ্বেজনা করে যে, “বাঃ! এক গুলিতে কেমন পক্ষীবধ করিল দেখ!”

প্রথমতঃ এস্থলে বিচার করা উচিত যে পক্ষীহন্তা একটা পক্ষীকে হনন করিল বটে, পরন্তু এক জীবের হিংসা হইতে তাহার অনেক জীবহিংসা সাধিত হইল, কারণ যে পক্ষীটি

অরিল, যদি সে স্ত্রীজাতি হয় এবং তাহার ছোট ছোট শাবক থাকে, তবে জননীর মৃত্যুতে শাবকগণ জীবিত থাকিবে না, স্ততরাং সকলের মৃত্যুজনিত ঘোরপাপ বধকারীকে অবশ্যই স্পর্শ করিবে। এইজন্য কৰ্মবন্ধনের প্রাক্কালে সুবুদ্ধিমান ব্যক্তির মতর্ক হওয়া আবশ্যক।

দ্বিতীয় বিচার্যবিষয় এই যে, হিংসা না করিয়া মনুষ্য পক্ষীগণকে পিঞ্জরে আবদ্ধ রাখিলেও ঘোর কৰ্মবন্ধনে পতিত হয়। অনেক মৌখিন্ এবং ধনাঢ্য ব্যক্তি নূতন ২ পক্ষী জঙ্গল হইতে ধরিবার জন্য প্রচুর অর্থ ব্যয় করেন, এবং উহাদের ভরণপোষণের নিমিত্ত অকার্য্যও করিয়া থাকেন; ঐ সকল ধনাঢ্য ব্যক্তি পক্ষীগণের বনবিষয়ক স্বতন্ত্রতা ভঙ্গ করতঃ, উহাদের কয়েদীর ন্যায় পিঞ্জরাবদ্ধ রাখেন, এবং অধম্মকে ধর্ম্মজ্ঞানে এই বুঝিয়া থাকেন যে, তাঁহারা পক্ষীদিগকে উত্তম আহার দিতেছেন এবং উহাদিগকে অশ্বের ভয় হইতে রক্ষা করিতেছেন, এবং জীবদয়ার অনুবর্তী হইয়া ব্যাধ হইতে পক্ষীগণকে ক্রয় করিয়া উহাদের জীবন রক্ষা করিতেছেন। তাঁহাদের এবন্ধিধ সংস্কার নিতান্ত ভ্রান্তিজনক, কারণ যদি কেহ তাঁহাদিগকে আত্মীয় স্বজন হইতে পৃথক রাখিয়া বন্ধনদশাগ্রস্ত করে, এবং উত্তম উত্তম ভোজন সামগ্রীও খাইতে দেয়, ঐ অবস্থা কি তাহাদের মনোমত হয়? বাজারে পক্ষী বিক্রয় করিতে আসিলে, ঐ পক্ষী যতপি কেহ ক্রয় না করে, তবে বিক্রয়ের নিমিত্ত কেহই পক্ষী আনিবে না, কারণ ঐ সকল পক্ষীর মাংস মাংসাহারী প্রায় ভক্ষণ করে না, বেহেতু উহার মাংস প্রচুর হয় না এবং ব্যয়ও অধিক লাগে।

এজন্য যে দেশে পক্ষীপালন ব্যবহার নাই, সেই দেশে নানা প্রকারের সহস্র সহস্র পক্ষী থাকিলেও বাজারে একটীও বিক্রয় হয় না, যেহেতু বিক্রেতা বিক্রয়লব্ধ অর্থ-অর্জনে বঞ্চিত হয়। গুজরাট প্রভৃতি দেশের অধমজাতি এবং অন্যান্য দেশ হইতে আগত সহস্র সহস্র সন্ধ্যাসী ও ফকীর পক্ষী-পালন করে, কিন্তু ঐ দেশের গৃহস্থগণ দয়ালু, এজন্য তাহারা জীবগণকে পশুশালায় ছাড়িয়া আসে।

কথাপ্রসঙ্গে এস্থলে আমার স্মরণ হইল যে যাবতীয় দেশে দেখা যায়, যাহার পুত্র বা কন্যা জন্মে না সে নানা দেব দেবীর পূজা মানত করে, এবং মন্ত্র, যন্ত্র, তন্ত্রাদিরও প্রয়োগ করে, তত্রাপি সে সন্তানলাভে বঞ্চিত থাকে। উহার কারণ প্রায় এইরূপই হয় যে, পূর্বজন্মে ঐ ব্যক্তি অজ্ঞান দশায় কোন জীবের সন্তানকে উহার মাতা পিতা হইতে বিযুক্ত করিয়া থাকিবে, অথবা পক্ষীগণকে পিঞ্জরাবদ্ধ রাখিয়াছিল, তজ্জন্য পূর্বজন্মে ঐ সন্তানকে দুঃখ দিবার কারণ, ইহ জন্মে সে অপুত্রক হইয়াছে। এইরূপে অনেকের পুত্র জন্মে না এবং যদিও জন্মে, সে পুত্র জীবিত থাকে না। অপুত্রক ব্যক্তি “সকলই সেবার অধীন” মনে করিয়া, সাধু, সন্যাসী, ফকীর প্রভৃতির উপাসনা করেন এবং প্রার্থনা করেন যে “মহারাজ! আমার একটী পুত্রের কামনা আছে, কি উপায়ে আমি পুত্র লাভ করিব, তাহা বলিয়া দিও”। কিন্তু ঐ রূপ তত্ত্বজ্ঞানী-যোগী কিম্বা ফকীর প্রায় মিলে না, কেবল বাগাড়ম্বর অধিক দেখা যায়, তজ্জন্য লাভ অপেক্ষা বিশেষ হানি যাহাতে হয়, উহারা সেইরূপ উপদেশ প্রায় দিয়া

থাকেন। ইহার এক দৃষ্টান্ত এখানে বর্ণিত হইতেছে। যথা—
 পিপীলিকাদের আহার করাইবার জন্য অনেকে গর্তের
 নিকট আটা ও চিনি রাখিয়া দেয়, যাহাতে বহু সংখ্যক
 পিপীলিকা আসিয়া উহা খাইতে পারে; এবং ঐরূপ উপায়
 হইতে পুত্রোৎপত্তি হইয়া থাকে, ইহাও কেহ কেহ বিশ্বাস
 করে, কারণ ধর্ম্মতত্ত্বে অনভিজ্ঞ এবং কর্ম্মতত্ত্বে অবিশ্বাসী
 নানা দেশস্থ বহু-বিধ লোকে বিচারদ্বারা লাভালাভ বুঝিতে
 না পারিয়া ঐরূপ কার্য্য করে দেখা যায়; পরন্তু এস্থলে বিশেষ
 বিচারের কথা এই যে, যখন আটা ও চিনি দিলে বহুপরিমাণে
 পিপীলিকা একত্র হয়, সেই সময় অন্য এক জীব আসিয়া ঐ
 আটা ও চিনি খাইতে থাকিলে, অনেক ক্ষুদ্র পিপীলিকা
 সংহারদশা প্রাপ্ত হয়। প্রায় দেখা যায় যে পক্ষী আসিয়া ঐ
 আটা খায় এবং অনেক পিপীলিকার প্রাণ সংহার করে।
 আরও এক কথা এই যে, পিপীলিকা সংমূর্ছন জীব বলিয়া
 পিতা মাতা ব্যতিরেকেও উৎপন্ন হয়; অতএব আটা ও
 চিনি মিলিত হইলে, বায়ু সংযোগে যখন নূতন পিপীলিকা
 উৎপন্ন হয়, তখন উহাদেরও হিংসা করা হয়। এইজন্য এবস্থিধা
 কার্য্যে ধর্ম্ম অপেক্ষা অধর্ম্ম স্পষ্ট লক্ষিত হইয়া থাকে।
 পরোপকার, শীলতা, সন্তোষ, দয়া প্রভৃতি ধর্ম্মকার্য্য হইতেই
 পুত্রপ্রাপ্তির উপায় উদ্ভাসিত হয়, পরন্তু পাপমিশ্রিত পুণ্য
 কার্য্য হইতে কদাচ ফলোৎপত্তি হয় না। অতএব যাহাতে
 লাভ অপেক্ষা হানি বিশেষ আছে ঐরূপ কার্য্য করা কর্তব্য
 নহে। তত্ত্ববেত্তাগণ পরোপকারকেই শ্রেষ্ঠ ধর্ম্ম কহিয়াছেন,
 পরোপকার জীবদয়ার পুত্র, কারণ মাতা ভিন্ন পুত্রোৎপত্তি

যে রূপ অসম্ভব, সেই রূপ দয়া ভিন্ন পরোপকার সম্ভবপর নহে । পরোপকার বিষয়ে ব্যাসদেব লিখিয়াছেন—

“অষ্টাদশ পুরাণেষু ব্যাসস্ত রচনদ্বয়ম্ ।

পরোপকারঃ পুণ্যায় পাপায় পরপীড়নম্ ॥”

অর্থাৎ—অষ্টাদশ পুরাণে অনেক কথা আছে তন্মধ্যে মুখ্য কথা দুইটি মাত্র ; প্রথম “পরোপকার” যাহা দ্বারা পুণ্য সঞ্চয় হয়, এবং দ্বিতীয় “পরপীড়ন” যাহা দ্বারা পাপ সঞ্চয় হয় । পরপীড়ন হইতে অধর্ম্মই হইয়া থাকে, কিন্তু পরোপকার হইতে পুণ্য, তাহা হইতে স্বর্গ, ক্রমশঃ মোক্ষ লাভ হয় ।

এক্কে লৌকিক-ব্যবহার-বিরোধী অনুভবসিদ্ধ শাস্ত্র দ্বারা অহিংসার স্বরূপ যথাবৎ বর্ণিত হইতেছে । সকল দর্শনশাস্ত্রে হিংসাকে অধর্ম্মমধ্যে পরিগণিত করিয়াছেন, এবং দয়াকে সর্বোত্তম ধর্ম্ম মানিয়াছেন, এ বিষয়ে আন্তিক মাত্রেরই কোন বিবাদের কারণ নাই, তত্রাচ এস্থলে শাস্ত্রীয় প্রমাণ দিলে ধার্ম্মিকগণের পক্ষে ঐ প্রমাণ বিশেষ দৃঢ় হইবে, এইজন্য হিন্দুদিগের পূজনীয় মনুস্মৃতি, মহাভারত এবং কৃষ্ণাদি পুরাণের দৃষ্টান্ত সময়ে সময়ে উল্লেখ করিয়া, অহিংসা বিষয়ক প্রবন্ধ নিম্নে লিখিত হইতেছে । যথা—প্রথমতঃ মনুস্মৃতি দেখুন—

“যোহহিংসকানি ভূতানি হিনস্ত্যাত্মস্থখেচ্ছয়া ।

স জীবংশ্চ মৃতশ্চৈব ন কচিৎ স্থখমেধতে ॥”

নির্ণয় সাগর অঃ ৫ শ্লোঃ ৪৫ পৃঃ ১৮৭

অর্থাৎ—অহিংসক নিরপরাধী জীবকে যে ব্যক্তি আপ-
নার স্থখ ইচ্ছা করিয়া হত্যা করে, সে জীবিত অবস্থায় মৃত-

প্রায় থাকে, কারণ তাহার কোথায়ও সুখ নাই ।

পুনশ্চ লিখিয়াছেন—

“যো বন্ধনবধক্লেশান্ প্রাণিনাং ন চিকীৰ্ষতি ।

স সৰ্বস্ব হিতপ্রেপ্সুঃ সুখমত্যন্তমশ্নুতে” ॥ ৪৬ ॥

ভাবার্থ—প্রাণিগণকে হত্যা, বন্ধন আদি ক্লেশ দিতে যে ইচ্ছা না করে, সেই সকলের-হিতাকাঙ্ক্ষী-ব্যক্তি অতিশয় সুখভোগরূপ স্বর্গ অথবা মোক্ষ প্রাপ্ত হয় । আরও দেখুন—

“যদ্ ধায়তি যৎ কুরুতে ধৃতিং বধ্যতি যত্র চ ।

তদবাপ্নোত্যযত্নেন যো হিনস্তি ন কিঞ্চন ” ॥ ৪৭ ॥

তাৎপর্য এই—যে ব্যক্তি দংশ মশকাদি ক্ষুদ্র অথবা বৃহৎ প্রাণিকে হিংসা না করে, সে অভিলষিত বিষয় প্রাপ্ত হয়, এবং যাহা ইচ্ছা করে তাহাই করিতে পারে, কিম্বা তাহার পুরুষার্থসিদ্ধ ধ্যানাদি বিষয়ে লক্ষ্য থাকিলে উহা অনায়াসলভ্য হয়, অর্থাৎ অহিংসারত প্রতাপী পুরুষ যে বিষয় মনে মনে কল্পনা করেন, তাহার সেই বিষয় শীঘ্র নিষ্পন্ন হয় । এবং ইহাও লিখিত হইয়াছে—

“নাকুত্বা প্রাণিনাং হিংসাং মাংসমুৎপত্ততে কচিৎ ।

ন চ প্রাণিবধঃ স্বর্গ স্তস্মান্মাংসং বিবর্জয়েৎ ” ॥ ৪৮ ॥

ভাবার্থ এই—প্রাণিহিংসা ব্যতিরেকে মাংস পাওয়া যায় না, এবং প্রাণিহিংসা দ্বারা স্বর্গপ্রাপ্তি হয় না, এইজন্য মাংস সর্বদা পরিত্যাগ করা উচিত ।

এরূপও লিখিত হইয়াছে—

“সমুৎপত্তিং চ মাংসস্ত বধবন্ধৌ চ দেহিনাম্ ।

প্রসমীক্য নিবর্তেত সৰ্ব্বমাংসস্ত ভক্ষণাৎ” ॥ ৪৯ ॥

তাৎপর্য্য এই—মাংসের উৎপত্তি এবং প্রাণিগণের হত্যা ও বন্ধন দেখিয়া, মনুষ্যের সর্ববিধ মাংসভক্ষণে নিবৃত্ত থাকা উচিত। পূর্বোক্ত মনুষ্যত্বের পঞ্চম অধ্যায়ের ৪৪ হইতে ৪৯ শ্লোকের রহস্য যে ব্যক্তি অবগত আছেন, তিনি কদাপি মাংস ভক্ষণ করিবেন না। কারণ সরল পথ ছাড়িয়া শঙ্কাকুল পথে যাইতে কেহই সাহস পাইবেন না। ৪৯ শ্লোকে মনুদেব সকল প্রকার মাংস ভক্ষণহইতে নিবৃত্ত হইবার উপদেশ দিয়াছেন, ইহাতে বিধিপূর্ব্বক মাংস ভক্ষণে যাঁহার নোষ মানেন না, তাঁহাদের পক্ষও দুর্বল হইয়াছে, কারণ দেবতাগণের মাংসাহারে প্রবৃত্তি নাই ; যত্বপি শত মন পরিমান মাংস দেবতার অগ্রে রাখা যায়, তাহার এক টুকরাও কমিয়া যায় না। যদি দশটি ছাগল দেবতার মন্দিরাভ্যন্তরে আবদ্ধ রাখিয়া রাত্রিকালে ঐ মন্দিরের চতুর্দিক রক্ষা করা যায়, এবং প্রাতঃকালে মন্দিরের দরজা খুলিয়া দেখা যায়, তবে একটাও ছাগল উহা হইতে কমিয়া যায় না। ইহাতে স্পষ্ট বুঝা যায় যে লোভী মাংসাহারী মনুষ্য, অন্যান্য সাধুপ্রকৃতি সরলভাবাপন্ন মনুষ্যকে কুতর্কে মোহিত করিয়া, জীবহিংসায় প্রবৃত্তি জন্মাইয়া দিয়া ক্ষণমাত্র রসনেন্দ্রিয়ার তৃপ্তিসাধনজন্য, নিরীহ প্রাণি হিংসা করায়।

কোন কোন ভক্ত দেবীকে মানত্ করে যে “হে মাতা ঠাকুরাণি ! আমার পুত্র অযুক রোগমুক্ত হইলে, আমি এক পাঁচা আপনাকে বলিরূপে উপহার দিব”। যদি কর্ম্মযোগে সেই বালক আয়ুবলে আরোগ্য লাভ করে, তবে ঐ ভক্ত মনে করে যে মাতাঠাকুরাণী কৃপা করিয়া তাহার

পুত্রের জীবন দান করিলেন ; তখন সে আনন্দিত হইয়া নির-
পরাধী ছাগলটিকে উত্তমরূপে সাজাইয়া দেবীর নিকট লইয়া
যায়, এবং ঐ স্থানে ব্রাহ্মণ দ্বারা ফুল চন্দন চড়াইয়া, ঐ
পশুর স্বর্গপ্রাপ্তির মন্ত্র পড়াইয়া, নির্দয় রীতি অনুসারে
ঐ ছাগলের প্রাণ বিনাশ করে। এখানে এক কবীর বাক্য
আমার স্মরণ হইল যে—

“মাতা পাসে বেটা মাঙ্গে কর্ বক্ রেকা সাঁটা।

অপ্না পূত খিলাওন্ চাহে পূত ছুজে কা কাটা।

হো দিবানী দুনৌয়া” ॥

দেখুন—যে আপনার পুত্রের মঙ্গল ইচ্ছা করিয়া
অপরের পুত্র হত্যা করে, তাহার অপেক্ষা স্বার্থপর জগতে
কে আছে ? এস্থলে বিবেচনা করা উচিত যে প্রথমতঃ
মানত্ৰূপ কল্পনাই মিথ্যা, কারণ যত্বে মানত্ হইতে
দেবী আয়ু বৃদ্ধি করেন, তাহা হইলে পৃথিবীতে কেহই
মরিত না ; যে ব্যক্তি মানত্ করে, তাহাকে শপথ-পূর্বক
জিজ্ঞাসা করিলে সে অবশ্য ইহাই বলিবে যে, “সকল মানত্
আমাদের সফল হয় না, সহস্র মানত্ করিলেও কতবার
বিফল হইয়া যায় এবং পুত্রাদি মারা যায়”। অতএব
মানত্ দুই প্রকারে রুখাই হইতেছে, যেহেতু রোগীর যত্বে
আয়ু থাকে তবে সে কখনই মরিবে না, তখন মানতের
প্রয়োজন নাই, আর যত্বে আয়ু না থাকে তবে কখনই
বাঁচিবে না, সুতরাং মানত্ নিষ্ফল হইল।

আরও বিচার করা আবশ্যিক যে যত্বে পাঁঠার লোভে
দেবী তোমার রোগ আরোগ্য করিয়া দেন, তবে তিনি তো

তোমার আজ্ঞাধীনা সেবিকা হইলেন, অথবা উৎকোচ গ্রহণ করিলেন ; যতপি উৎকোচে তিনি সন্তুষ্ট হন, তবে তিনি তোমার মঙ্গল করিবেন এবং সন্তুষ্ট না হইলে মঙ্গল করিবেন না। উৎকোচ গ্রহণকারীর জগতে কিরূপ মর্যাদা তাহা পাঠকগণ স্বয়ং বিচার করুন !

মহোদয়গণ !—প্রথমতঃ মাতা শব্দের অর্থ বিচার করিলে এই হয় যে, যিনি সর্বদা লালন পালন করেন তাঁহাকেই মাতা বলা যায়, পরন্তু যাঁহার নিকট ছাগল বলিদান দেওয়া হয়, তিনি জগদম্বা (জগতের মাতা) নামে কিরূপে প্রসিদ্ধ হইতে পারেন ? যিনি সমস্ত জীবের মাতা, তিনি বলির নিমিত্ত আনিত ঐ ছাগলেরও তো মাতা হইলেন ? এক্ষণে বিবেচনা করুন যে, এক পুত্রকে ভক্ষণ করিয়া দ্বিতীয় পুত্রের জীবন রক্ষা করা কতদূর সম্ভব, যেহেতু সকল পুত্রই মাতার নিকট সমান ! অজ্ঞানী স্বার্থান্ধ ব্যক্তিগণ, জগদম্বার অভিপ্রায়ের বিরুদ্ধ আচরণ করিয়া, জীবহিংসার নিমিত্ত উৎসাহ করে, এই সকল পাপানুষ্ঠান হেতু জীবগণ অধুনা মহামারী, বিসৃচিকা, প্লেগ প্রভৃতি অশেষ কষ্ট সহ করিতেছে। অনীতির জন্য জগদম্বা জীবকে স্বহস্তে দণ্ড দ্বারা শাসন করেন না, পরন্তু পরোক্ষ রীতি অনুসারেই দণ্ডবিধান করেন। আমি স্বচক্ষে দেখিয়াছি যে বিক্ষ্যাচলে ভগবতীর মন্দিরে অনেক সংস্কৃত অভিজ্ঞ পণ্ডিতব্যক্তি উপস্থিত হন—বিশেষতঃ নবরাত্রের সময় অনেকে মিলিত হইয়া প্রাতঃকাল হইতে সায়ংকাল পর্য্যন্ত সপ্তশতী চণ্ডী পাঠ করেন, এবং তদনন্তর চিতে ভগবতী দুর্গা

দেবীর ভক্তিভাবে অর্চনা করেন, পরন্তু ঐ স্থানে নিরীহ এবং অনাজ্ঞ পাঁঠাদিগকে বলি দিতে দেখিয়া, তত্ত্বগণের চিন্তা অবশ্য ক্ষণকালের নিমিত্তও ক্ষুণ্ণিত হয়, এবং তাঁহারা মনে করেন যে এরূপ হিংসাজনক পূজার প্রচলন কোথা হইতে হইল ? যখন ভগবতী আপন পুত্রগণের হত্যাজন্য বিসৃচিকা-আদি-রূপে অবতীর্ণ হইয়া মহামারীর সৃষ্টি করেন, তখন ব্রাহ্মণ প্রভৃতি মনুষ্যাগণ পলায়ন করে, এবং কত শত লোক কালকবলী নিপতিত হয়। লোকে অনেক সময় ইহা প্রত্যক্ষ করিয়াছেন এবং স্বয়ংও অনুভব করিয়াছেন, তথাপি অনুসৃত মার্গ পরিত্যাগ করে না। পাঁঠা বলি দিলে মাতাকে ভক্তি করা হয় না। স্ব স্ব ইচ্ছা দেবতা কালী, দুর্গা, গৌরী প্রভৃতি দেবীগণের পূজাতে উত্তম উত্তম সামগ্রী উৎসর্গ করা উচিত। কেহ কেহ দুর্গাপূজা উপলক্ষে পশু নিবেদন করিতে আগ্রহ করেন, তাঁহাদের বুঝা উচিত যে “পশু পুষ্পৈশ্চ ধূপৈশ্চ” যে মন্ত্র আছে, উহার মর্ম্ম এই যে, পুষ্প যেরূপ সমগ্র দেবীকে নিবেদন করা হয়, পশুও সেই প্রকার সমগ্র নিবেদন করিয়া এইরূপ প্রার্থনা করা কর্তব্য যে “হে জগদম্ব ! আপনার দর্শনলাভ করিয়া আমরা যেরূপ নির্ভয়ে এবং আনন্দে দিনাতিপাত করি, ঐ পশুও আপনাকে দেখিয়া সেইরূপ নির্ভয় হউক এবং জগতে আনন্দে বিচরণ করুক, এবং কোন মাংসাহারী হিংস্রকবাক্তি যেন উহার গলদেশে অস্ত্রাঘাত না করে”। এবম্বিধ সংকল্প করিয়া ছাগলকে পরিত্যাগ করা উচিত, যাহাতে পুণ্য অর্জন হয়, মাতাও প্রসন্ন হন এবং জগদম্বার প্রকৃত অর্থও সিদ্ধ

হয়। ইহার অর্থ হইলে জগদম্বার অর্থ “জগদুক্ষিণী” হইয়া আইবে।

মহানুভাবগণ! ৪৮ এবং ৪৯ শ্লোকে, প্রাণিবধ করিলে দর্শলাভ হয় না, মনুদেব ইহা স্পষ্ট দেখাইয়াছেন। ঐ শ্লোক যদ্যপি কল্লিত অনুমান হয়, তবে মাংসাহার করিলে স্বর্গ হয় ইহাও কল্লিত কেন না হইবে? পুনশ্চ ঐ অধ্যায়ের ৫৩—৫৪—৫৫ শ্লোকে লিখিত হইয়াছে—

“বর্ষে বর্ষেহশ্বমেধেন যো যজ্ঞেত শতংসমাঃ।”

মাংসানি চ ন খাদেদ্ যন্তয়োঃ পুণ্যকলং সমম্” ॥ ৫৩॥

ভাবার্থ এই—যে ব্যক্তি প্রতি বৎসর এক একটি অশ্বমেধ যজ্ঞ করিয়া শত যজ্ঞ পূর্ণ করে, এবং যে ব্যক্তি কোন প্রকার মাংসভক্ষণ না করে, তাহাদের উভয়ের পুণ্যফল সমান হয়।

“ফলমূলাননৈর্মৈথ্যে মূন্যন্নানাং চ ভোজনৈঃ ॥

ম তংফলমবাপ্নোতি যন্মাংসপরিবর্জনাং” ॥ ৫৪ ॥

অর্থাৎ—পবিত্র ফলমূলাদি তথা অন্নাদি ভোজন করিলে যে ফললাভ না হয়, কেবল মাংস ভক্ষণ ত্যাগ করিলে সেই ফললাভ হইয়া থাকে।

“মাং স ভক্ষয়িতাহমুত্র যন্ত মাংসমিহাদ্মাহম্।

এতন্মাংসন্ত মাংসং প্রবদন্তি মনৌষিণঃ” ॥ ৫৫ ॥

অর্থাৎ—মাহার মাংস আমি ইহজন্মে খাইতেছি জন্মান্তরে সে অবশ্যই আমার মাংস খাইবে। “মাংস” শব্দের অর্থ মহান্নাগণ এই রূপই কহিয়া গিয়াছেন।

একগুণে বিবেচিত বিষয় এই যে—৫৩ শ্লোকে লিখিত হইয়াছে “শত অশ্বমেধ যজ্ঞ করিলে যে ফল হয়, মাংসাহার পরিত্যাগ করিলে সেই ফল হইয়া থাকে” ; হিন্দুশাস্ত্রানুসারে বর্তমান সময়ে বিধিপূর্বক অশ্বমেধ যজ্ঞ সম্পন্ন হওয়া অতিশয় স্বকঠিন, কারণ প্রথমতঃ সমগ্র পৃথিবী জয় করিলে তবে যজ্ঞের অধিকারী হইবে; এবং দ্বিতীয়তঃ লক্ষ লক্ষ অর্থব্যয় আবশ্যক। এরূপ করিলেও হিংসাজন্য পাপ যজ্ঞকারীকে অবশ্য অর্শা-ইবে। এ বিষয়ে “মাংসখ্যতত্ত্ব কোমুদী”তে লিখিত হইয়াছে,— “যল্লঃ সঙ্করঃ সপরিহারঃ সপ্রত্যবমর্ষঃ” অর্থাৎ পাপমিশ্রিত যজ্ঞে পুণ্য হয় সত্য, কিন্তু পাপ পরিহারজন্য প্রায়শ্চিত্তের প্রয়োজন হয়; যদি প্রায়শ্চিত্ত না হয়, তবে পুণ্যভোগের সময় মনুষ্যকে হিংসাজন্য পাপও অবশ্য ক্ষেপণ করিতে হইবে। ইত্যাদি—। বৈদিকধর্ম যাহারা মানেন না, তাঁহাদের সহিত বেদাচারিগণের এই বিষয়ে যদিও মতের অনৈক্য হয়, কিন্তু মনুদেব মাংস ত্যাগ করিবার যে ফল দেখাইয়াছেন, উহা সকলের মতে নির্বিবাদ এবং অনায়াসসাধ্য বলিয়া সকলেরই অনুমোদন যোগ্য। ৫৪ শ্লোকে লিখিয়াছেন যে, মুনিগণ আচার পালন করিলে যে পুণ্য লাভ করেন, কেবল মাংস বর্জন দ্বারা সেই পুণ্য লাভ হইয়া থাকে ; অর্থাৎ শুষ্ক এবং জীর্ণ পত্রাদি আহারদ্বারা যে পুণ্য লাভ হয়, কেবল মাংস ত্যাগে সেই পুণ্য লাভ হইয়া থাকে। এরূপ সরল, নির্দোষ এবং নির্বিবাদ মার্গ ছাড়িয়া, সদোষ, বিবাদাস্পদ ও অন্যের প্রাণবিঘাতী কার্যদ্বারা স্বর্গলাভেচ্ছা পুরুষের ৫৫শ্লোকে উপর্য উপর্য দৃষ্টিপাত করা কর্তব্য। নিরুক্তিতে মাংস শব্দের

অর্থ এইরূপ লিখিত হইয়াছে যে, “মাং” অর্থাৎ আমাকে যে খাইবে, “সঃ” অর্থাৎ সে ঐ হইবে বাহার মাংস আমি খাইতেছি ; মনুদেবও মাংস শব্দের অর্থ ঐরূপ কহিয়াছেন ; এক্ষণে মনুস্মৃতি মান্য করিয়া যাঁহারা যজ্ঞাদি কার্য্য করেন, তাঁহাদের চিন্তা করা উচিত যে স্বর্গাদি পুণ্যলোক প্রাপ্তির অনেক রাস্তা আছে, তন্মধ্যে অনুকূল রাস্তায় সকল মনুষ্যের গমন করাই কর্তব্য, প্রতিকূল রাস্তায় যাওয়া কদাচ কর্তব্য নহে ।

পুরাণের মধ্যেও স্পষ্টরূপে হিংসা করিতে নিষেধ আছে । দেখুন—ব্যাসদেব পুরাণে এইরূপ লিখিয়াছেন—

“জ্ঞানপালীপরিক্ষিপ্তে ব্রহ্মচর্যাদয়াহন্তসি ।

স্নাত্বাহতিবিমলে তীর্থে পাপপঙ্কাপহারিণি” ॥ ১ ॥

“ধ্যানাগ্নৌ জীবকুন্তস্থে দমমারুতদীপিতে ।

অসংকর্মসমিক্ষেপৈ রগ্নিহোত্রং কুরুভমম্” ॥ ২ ॥

“কষায় পশুভির্দুর্দ্বৈধশ্মকামার্থনাশকৈঃ ।

শমমন্ত্রহতৈর্যজ্ঞং বিধেহি বিহিতং বৃধৈঃ” ॥ ৩ ॥

“প্রাণিঘাতাত্ত্ব যো ধর্ম্মমীহতে মৃতমানসঃ ।

স বাঞ্ছতি সুধারুষ্টিং তৃণাহিমুখকোটরাৎ” ॥ ৪ ॥

অর্থাৎ—জ্ঞানরূপ কুণ্ডস্থিত ব্রহ্মচর্য্য ও দয়ারূপ জল বিশিষ্ট এবং পাপরূপ পঙ্কাপহারক স্নানস্থল তীর্থে স্নান, ও জীবকুন্তস্থিত অগ্নিকে দমরূপ বায়ু দ্বারা উদ্দীপিত করিয়া, অসংকর্মরূপ সমিধ তাহাতে নিক্ষেপ পূর্বক উত্তম অগ্নিহোত্র যজ্ঞ করিবে । ধর্ম্ম, অর্থ এবং কামের বিষয়কারী ক্রোধ, অভিমান, মগী, লোভ প্রভৃতি কষায়রূপ দুই পশুগণকে, শমরূপ

মস্ত্রের দ্বারা বিনাশ করিয়া পণ্ডিত্যক্তিদিগের আচরিত যজ্ঞের অনুষ্ঠান করিবে। যে মৃঢ়চেতা মনুষ্য পশুহত্যা হইতে ধর্মলাভ ইচ্ছা করে, সে কালসর্পের মুখকোটর হইতে স্তম্ভাৱষ্টি লাভ করিয়া তৃষ্ণা নিবারণ করিতে ইচ্ছা করে।

বিবেচনা—পূর্বোক্ত চারিটি শ্লোক হইতে পাঠকগণ অবশ্যই অহিংসাময় যজ্ঞের ভাবার্থ গ্রহণ করিয়াছেন। ঐ প্রকার যজ্ঞে স্বর্গলাভ কি অপ্রাপ্য থাকে? যদ্যপি নির্দোষ পূর্বকথিত বিধি বিশ্বাসযোগ্য না হয়, তাহা হইলে বিবাদাম্পদ মদোষ বিধিতেও অধিক বিশ্বাসস্থাপন করা অকর্তব্য, কারণ বৈদিকাচারিগণের মধ্যে ও হিংসাজনিত-কণ্ঠকাণ্ড-বিষয়ে অনেক বিপরীত ভাবের উপলব্ধি হয়। দেখুন—অর্চ্চিমার্গানুসারগণ লিখিয়াছেন—যথা—

“দেবোপহারব্যাজেন যজ্ঞবাঞ্জন যেষথবা।

স্বস্তি জন্তুন্ গতঘৃণা ঘোরাং তে বাস্তি দুর্গতিম্”॥ ১ ॥

ভাবার্থ—দেবপূজা কিস্বা যজ্ঞক্রিয়া নিমিত্ত যে নির্দয় ব্যক্তি প্রাণিগণকে হত্যা করে, সে ঘোর দুর্গতি প্রাপ্ত হয়। বেদান্ত বাক্যও শুনুন—

“অন্ধে তমসি মজ্জামঃ পশুভির্যে যজামহে।

হিংসানাগ ভবেদ্ ধর্মো ন ভূতো ন ভবিষ্যতি”॥ ১ ॥

ভাবার্থ—“আমরা যে যজ্ঞ করিতেছি উহা অন্ধকার স্থানে নিমগ্ন হইতেছে, কারণ হিংসা দ্বারা কখনই ধর্ম হয় নাই এবং হইবেও না”। এইরূপ বচন অনেকস্থলে দৃষ্টিগোচর হয়, তথাপি লাভালাভ-বিবেচনাক্ষম-লোভপরতন্ত্র মনুষ্য, প্রকৃত বস্তুর আদর করেন না এবং যুক্তির প্রতিও লক্ষ্য রাখেন না।

দেখুন—বাসদেব পূর্বোক্ত ৪র্থ শ্লোকে কহিয়াছেন যে “সর্প-
মুখ হইতে যদি অমৃতরাশি সম্ভব হয়, তবে জীবহিংসা হইতে
ধর্মও সম্ভব হইতে পারে” । বাসদেব এস্থলে যুক্তিযুক্ত
বাক্যই বলিয়াছেন ; সাধারণ লোকের এইরূপ যুক্তিযুক্ত
বাক্যের আদর সকল লোকেই করিতে প্রস্তুত হয়, পরন্তু
কবিশ্রেষ্ঠ বাসদেবের উক্তবাক্য কি গ্রহণযোগ্য নহে ?

মনুদেব ৫৩-৫৪-৫৫ শ্লোকে যে অহিংসার মার্গ দেখাই-
য়াছেন, উহা সকল মনুষ্যের অনুমোদনযোগ্য, যেহেতু অহিংসা
হইতেই সর্বপ্রকার কল্যাণ লাভ হইয়া থাকে ; এ বিষয়ে
জৈনাচার্যের বচনামৃত নিম্নে উদ্ধৃত হইতেছে—

“ক্রীড়াভূঃ স্বকৃতশ্চ দুষ্কৃতরজঃসংহারবাত্যা ভবো—

দম্বমৌর্বাসনাগ্নিমেষপটলী সঙ্কেতদূতীশ্রিয়াম্ ।

“নিঃশ্রেণিস্তিদিবৌকসঃ প্রিয়সখী মুক্তেঃ কুগত্যর্গলা ।

সত্ত্বেষু ক্রিয়তাং কুপৈবভবতু ক্লেশৈরশেষৈঃ পরৈঃ” ॥ ১ ॥

ভাবার্থ—প্রাণিগণের প্রতি দয়াই করা কর্তব্য, অন্য
কোনরূপ কষ্টসাধ্য কার্যের প্রয়োজন নাই ; যেহেতু অহিংসা
স্বকৃতির ক্রীড়াস্থান অর্থাৎ অহিংসা স্বকৃত (পুণ্য) কে রক্ষা
করে ; অহিংসা দুষ্কৃত (পাপ) রূপ ধূলি নাশ করিবার জন্য
বায়ু স্বরূপ, সংসার-রূপ-সমুদ্রে পার হইবার তরণী স্বরূপ, ব্যসন-
রূপ অগ্নিকে প্রশান্ত করিবার মেঘপটল স্বরূপ, লক্ষ্মীলাভের
নিমিত্ত সঙ্কেতদূতী স্বরূপ, (অর্থাৎ দূতী যেরূপ সঙ্কেত দ্বারা
স্ত্রী এবং পুরুষের পরস্পর সম্মিলন ঘটায়, অহিংসা হইতে
পুরুষ ও লক্ষ্মীর সেইরূপ পরস্পর সম্মিলন হইয়া থাকে)
স্বর্গের সোপান স্বরূপ, মুক্তিলাভের প্রিয়সখী এবং দুর্গতি

বিনাশের নিমিত্ত অর্গলা স্বরূপ ।

বিবেচনা—অহিংসা হইতে সমস্ত অভীক্ট বস্তু লাভ হইয়া থাকে, পরস্তু কাহারও একরূপ সংশয় হইতে পারে যে শাস্ত্রে ব্রহ্মচর্য্য, পরোপকার, সন্তোষ, ধ্যান, তপস্যা প্রভৃতি যে সকল ধর্ম্মপালনের উপদেশ আছে, সে সমস্তই তবে রুখা হইবে ? কারণ পূর্ব্বোক্ত শ্লোকে দয়া করিবার জন্তই কেবল স্মৃচনা করিয়াছেন, অন্যান্য ক্রেশসাধ্য কার্য্যের নিষেধ করিয়াছেন । উহার উত্তরে এইরূপ বুঝা কর্তব্য যে, যাঁহার হৃদয়ে অহিংসাদেবীর প্রতিবিশ্ব অন্ন অথবা অধিক পরিমাণে পড়িয়াছে, তাঁহার হৃদয়মন্দিরে ব্রহ্মচর্য্য, পরোপকার, সন্তোষ, দান, ধ্যান, তপ, জপাদি সমস্ত গুণই আশ্রয় পাইয়াছে, তাহা না হইলে দয়াদেবী নিরুপদ্রবে কখনই থাকিতে পারেন না । দান, শীল, তপ, ভাবাদিরূপ কেয়ারি অহিংসারূপ সুন্দর উপবনে সুশোভিত হইয়াছে, এবং কারুণ্য, মৈত্রী, প্রমোদ ও মাধ্যম এই চারি প্রকার ভাবনারূপ নালীদ্বারা শান্তিরূপ জল এদিক্ ওদিক্ প্রবাহিত হইতেছে । আর দীর্ঘায়ুষ্ণ্য, শ্রেষ্ঠশরীর, উত্তমগোত্র, পুষ্টলব্ধ্য, অত্যন্ত বল, ব্রাহ্মণ্য, আরোগ্য, অত্যাভ্যন্তরীণ কীর্ত্তি প্রভৃতি বৃক্ষশ্রেণীর কল্লোল হইতেছে এবং বিবেক, বিনয়, বিদ্যা, সংবিচারাদির সরল ও সুন্দর পত্রপংক্তি সকল প্রফুল্লিতভাবে বিস্তারিত আছে ; পরোপকার, জ্ঞান, ধ্যান, তপ, জপাদিরূপ পুণ্যপুঞ্জ সাধুলোকের আনন্দবর্দ্ধন করিতেছে এবং স্বর্গ ও অপবর্গরূপ অবিনশ্বর ফলসকল স্কুধিত মুনিগণ আশ্বাদন করিতেছেন ; এবশ্বিধ অহিংসারূপ অমূল্য উত্তান রক্ষা করিবার নিমিত্ত মিথ্যা

কখন পরিত্যাগ, অদভাদান পরিহার, ব্রহ্মচর্য্যাসেবা, পরিগ্রহ-
ত্যাগরূপ অটল, অভেদ, কামক্রোধাদি শত্রুগণের অনন্তকাল-
জনা-তুল্যজ্ঞা হ্রদের আবশ্যক । অতএব অহিংসারূপ অতু্যপ-
যোগী উদ্ধানকে ধার্ম্মিকগণ নূনাধিক ধ্যান সম্বাদি ধর্ম্মকার্য্যরূপ
দুর্গদ্বারা রক্ষা করিয়া থাকেন, একথা সর্ব্বথা গ্রাহ্য তাহার
সংশয় নাই । যিনি একথা মানেন না, তাঁহাকে নাস্তিক
বলিলে অতিশয়োক্তি হয় না । জীবহিংসার তুল্য অন্য কোন
পাপ নাই এবং দয়ার সমান অন্য কোন ধর্ম্মও নাই । এই
জনা হিংসা করিলে কখনই ধর্ম্ম হয় না । দেখুন—

“যদি গ্রাবাতেয়ে তরতি তবণিষদ্যদয়তে
প্রতীচ্যাং সপ্তার্চ্চির্য়দি ভরুতি শৈত্যং কথমপি ।
যদি স্পাপীঠং স্মাদুপস্মি স্কলস্মাপি জগতঃ
প্রসূতে সন্তানাং তদপি ন বধঃ ক্বাপি স্ককৃতম্” ॥১॥

ভাবার্থ—প্রস্তরের জলে ভাসা যদিও সম্ভব হয়, সূর্য্য
দেবের পশ্চিম দিকে উদয় হওয়া যদিও সম্ভব হয়, সতীত্ব
প্রভাবে সীতাদেবীর ন্যায় অগ্নির শৈত্যগুণ যদিও সম্ভব হয়,
অথবা জগতস্ব প্রাণিগণের উপরিভাগে পৃথিবী উল্টাইবার
যদিও সম্ভব হয়, কিন্তু প্রাণিবধ হইতে পুণ্যসঞ্চয় কখনই
সম্ভব হইতে পারে না । এই সংস্কার দৃঢ় করিবার অভিপ্রায়ে
জৈনাচার্য্য লিখিতেছেন ।—

“স কমল বনমগ্নেবাসরং ভাস্বদন্তা

দম্বতমুরগবক্ত্রাং সাধুবাদং বিবাদাং ।

রুগপগমজীর্নজ্জীবিতং কালকূটা

দভিলবতি বধাং যঃ প্রাণিনাং ধর্ম্মমিচ্ছেৎ” ॥

ভাবার্থ—যে ব্যক্তি প্রাণিবধ হইতে ধৰ্ম্ম ইচ্ছা করে, সে দাবানল হইতে প্রক্ষুটিত পদ্ম, সূর্য্যাস্তের পর দিবস, সর্পের মুখ হইতে অমৃত, কলহ করিয়া প্রশংসা, অজীর্ণ থাকিতে রোগের উপশম এবং বিষ ভক্ষণ করিয়া জীবিত থাকিতে ইচ্ছা করে।

বিবেচনা—প্রস্তুত জলে ভাসে না ; যদুপি উহা কোন প্রকারে ভাসে, তবে তাহা আশ্চর্য্যের বিষয় নহে, পরন্তু প্রাণিবধ করিয়া পুণ্য অৰ্জ্জনের অভিলাষ করা নিশ্চয়ই বিস্ময়জনক। ধূমমার্গানুসারিগণ কহিয়া থাকেন যে তাঁহারা মাংস মন্ত্ৰযোগে শোধন করিয়া ভক্ষণ করেন, তজ্জন্য ভক্ষণে পাপ না হইয়া পুণ্য হয়। একথা বাস্তবিক সত্য নহে, কারণ বিবাহাদি কার্য্যও মন্ত্ৰোচ্চারণ পূর্ব্বক সম্পন্ন হয় ; পরন্তু যখন তাহাতে বিপরীত ফল দেখা যায়, তখন মাংসভক্ষণে বিপরীত ফল কেন না হইবে ? মন্ত্ৰদ্বারা সংস্কৃত হউক অথবা অসংস্কৃত হউক, জ্ঞানকৃত হউক বা অজ্ঞানকৃত হউক, জীবনের আশা করিয়া হউক অথবা মৃত্যুর ইচ্ছা করিয়া হউক, যে কোন অবস্থায় বিষভক্ষণ করিলে যেরূপ প্রাণবিয়োগই হইয়া থাকে, তদ্রূপ জীবহিংসাতেও সকল অবস্থায় পাপ আক্রমণ করে ; সেই হিংসাজনিত দুষ্কৃত কখনই নষ্ট হয় না। দেখুন—বুদ্ধদেব লিখিয়াছেন—

“ইত একনবতে কল্পে শক্ত্যা মে পুরুষো হতঃ।

তেন কল্পবিপাকেন পাদে বিদ্ধোহস্মি ভিক্ষবঃ” ॥

অর্থাৎ—হে সাধুগণ ! এই পৃথিবীতে একানবই কল্পে শক্তিদ্বারা আমি মনুষ্যগণকে বিনাশ করিয়াছিলাম, সেইপাশে

আমার পদদ্বয় কণ্টকবিন্দু হইয়াছে। কৰ্ম করিলে জন্মান্তরে অবশ্যই তাহার ফলভোগ হইবে; “বাদৃশং ক্রিয়তে কৰ্ম তাদৃশং প্রাপ্যতে ফলম্” অর্থাৎ যেরূপ কৰ্ম করিবে তাহার সেইরূপ ফল পাইবে। কৰ্মফল হইতে কাহারও ভোগের নিষ্কৃতি নাই, জীবহিংসা করিলে নিশ্চয়ই পাপের ভাগী হইয়া নরকভোগ করিতে হইবে। স্বধা—

“যাবন্তি পশুরোমাণি পশুগাত্রেষু ভারত।

ভাবদ্বর্ষসহস্রাণি পচান্তে পশুঘাতকাঃ ॥”

ভাবার্থ—‘হে ভারত!’ পশুর গাত্রে যত রোম আছে, পশুঘাতক তত সহস্র বৎসর পর্য্যন্ত নরকে থাকিয়া নিজ দুষ্কৃতকৰ্ম্মফলে তাড়ন, তর্জ্জন, ছেদন ও ভেদনাদি নানা প্রকার অসহ্য দুঃখ ভোগ করিয়া থাকে। অহিংসা মন্বন্ধে শাস্ত্রে এবিধ অস্পষ্ট উপদেশ থাকা সত্ত্বেও যাহারা হিংসারূপিতিকে ধর্ম বলিয়া মান্য করে, তাহারা মাত্ত্বিক মহামুভাব ব্যক্তিদিগকে অযথা উপদেশ দিয়া ভ্রমে পতিত করে, এবং যে সকল ব্যক্তি অবিধিপূর্বক জীবহত্যা করে, সেই হত্যা-কার্য্য নিয়মিত করিবার উদ্দেশে “বিধিপূর্বক প্রাণিহিংসা করিলে স্বর্গলাভ হয়” ইত্যাদি প্রলোভনসূচক উপদেশ তাহাদিগকে দিয়া থাকে। এইরূপ কদর্য্য উপদেশের উত্তরে তাহাদের বুঝা উচিত যে, অবিধিপূর্বক মাংসভক্ষক নিয়শ্চই পশ্চাত্তাপ করে এবং নিজ আত্মাকেও নিন্দা করিয়া থাকে, যেহেতু আত্মা স্বভাবতঃ মাংসনিপুত্র নহে। আর বিধিপূর্বক বাহারা মাংসাহার করেন, তাহারা পশ্চাত্তাপ করেন না, বরং ধর্ম্ম মনে করিয়া স্থখী হন। পরন্তু মাংসের আবাদ

পাইয়া লোভ বশতঃ দেবীপূজার উপলক্ষ করতঃ সময়ে সময়ে তাঁহারা দেবীপূজার পরিবর্তে নিজের উদর পূজা করেন, এবং বাহারা হিংসা হইতে নিবৃত্তির জন্ত তাঁহাদের উপদেশ দেন, তাঁহাদের সহিত বিবাদ করিতে উযোগ করেন। এস্থলে বুদ্ধিমান ব্যক্তির বিচার করা কৰ্ত্তব্য যে পূর্বোক্ত “বিধি পূর্বক হিংসার” উপদেশ হইতে শুভ অথবা অশুভ কিরূপ ফললাভ হইবে। এইরূপ অন্ধশ্রদ্ধা হইতে স্বর্গলাভেচ্ছা কেবল অনর্থের হেতু হইয়া থাকে, ইহা আমি নিশ্চয় বলিতে পারি। মাংসেরা আক্ষেপ পূর্বক মাংসভোজ্যকে উপদেশ দিয়াছেন—যথা—

“যুপং ছিত্বা পশুন্ হত্বা কুত্বা রুধিরকর্দমম্।

যত্তেবং গম্যতে স্বর্গং নরকে কেন গম্যতে” ॥

অর্থাৎ—যজ্ঞস্তম্ভ ছেদন করিয়া, পশুহত্যা করিয়া, রক্তের কর্দম করিয়া যত্নপি স্বর্গগমন হয়, তবে কোন্ কার্য দ্বারা নরকগমন হইবে? অর্থাৎ জীৱহিংসার জন্য পাপ পৃথিবীতে আর নাই, হিংসাজনক ক্রুর কৰ্ম করিলে যত্নপি স্বর্গলাভ হয়, তবে হিংসা হইতে হীন অতিরিক্ত কোন্ কৰ্ম আছে যাহাতে নরক হইবে? দেখুন—তুলসীদাসের অহিংসা-পোষক বাক্যাবলি—যথা—

“দয়্য ধর্ম্য কো মূল হৈ পাপমূল অতিস্থান।

তুলসী দয়া ন ছোড়িয়ে জবলগ্ ঘট্গে প্রাণ” ॥

ভাবার্থ—কুক কদাচ মূলভিন্ন জীবিত থাকিতে পারে না এবং কুক না থাকিলে ফলেরও আশা থাকে না; একথা আধারগ লোকে যেমন অশুচি বোধগম্য করিতে পারেন,

সেইরূপ দয়াই যখন ধর্মের মূল, তখন যেখানে হিংসা হইবে সেখানে দয়ার নামগাত্র থাকিবার সম্ভাবনা নাই। আরও কথিত আছে যে—

“দয়া মহানদীতীরে সর্বের ধর্মাস্তৃণাকুরাঃ ।

তত্ৰাং শোষযুপেতয়াং কিয়ন্নন্দান্তি তে চিরম্” ॥

ভাবার্থ—দয়ারূপ মহানদীর তীরে সমস্ত ধর্মকর্মাই তৃণাকুরের সমান, ঐ নদী শুষ্ক হইলে অকুরগণ কেমন করিয়া সজীব থাকিবে ?

বিবেচনা—নদীর তীরে বৃক্ষ, তৃণ, লতাদি সকলেই বৃদ্ধিপ্রাপ্ত হয়, জলের ক্ষীতল বায়ুস্পর্শে নবপল্লবিত থাকে, পরন্তু জলাভাবে যতপি নদী শুষ্ক হয়, তবে সমগ্র বনস্পতি যেপ্রকার অবিলম্বে বিনাশপ্রাপ্ত হয়, সেই প্রকার দয়ারূপ নদীর অভাব হইলে ধর্মরূপ অকুর স্থির থাকিতে পারেনা। নীতিশাস্ত্রকারগণও দয়ার প্রাধান্য দেখাইয়াছেন। বথা—

“যথাচতুর্ভিঃ কনকং পরীক্ষাতে নিঘর্ষণচ্ছেদনতাপতাড়নৈঃ ।
তথৈব ধর্মো বিদুষা পরীক্ষাতে শ্রুতেনঞ্জীলেনতপোদয়াণ্ডনৈঃ” ॥

অর্থাৎ—যে রূপ কোষ্টী পাথরে ঘসিয়া, কর্ডন করিয়া, অগ্নির উদ্ভাপ দিয়া এবং পিটিয়া এই চারিপ্রকার উপায় দ্বারা সুবর্ণ পরীক্ষা করা হয়, সেইরূপ বিদ্বান্‌ব্যক্তি শাস্ত্র, জীল, তপ এবং দয়াগুণ দ্বারা ধর্মের পরীক্ষা করেন ।

বিবেচনা—সুবর্ণ নম্বর এবং অস্থায়ী পদার্থ হইলেও বুদ্ধিমান লোক পরীক্ষা না করিয়া উহা যখন ক্রয় করে না, তখন অবিনশ্বর, অচল এবং অনুপম-স্থখোৎপাদক ধর্মরত্নের যতপি পরীক্ষা করা হয়, তবে উহা আশ্চর্যের বিষয় কি ?

যে রূপ স্বর্ণের পরীক্ষার নিমিত্ত নির্মণাদি পূর্বোক্ত চারি-
 প্রকার বিধি প্রদর্শিত হইয়াছে সেইরূপ ধাতুর পরীক্ষার
 নিমিত্তও ঐক্য, শীল, তপ ও দয়া নির্দর্শিত হইয়াছে। যে
 শাস্ত্রে অণুর বিরোধবাক্যের উল্লেখ নাই, পরন্তু যুক্তি মঙ্গল
 বাক্যেরই প্রয়োগ হইয়াছে এবং পরোপকার প্রভৃতি মদুগ্ণের
 বর্ণনা আছে, সেই শাস্ত্রকেই প্রামাণিক গণনা করা উচিত।
 শীল অর্থাৎ ব্রহ্মচর্য্য অপবা সদাচার পালনের আবশ্যকতা
 যে বাক্তি হেতুর সহিত অবগত আছেন, তাঁহাকেই ব্রহ্মচারী
 বলা যায়, এবং ব্রহ্মচর্য্য পালনের মূলকারণ জীবদয়া ভিন্ন অণ্ড
 কিছুই নহে। বাৎসর্য্যন প্রণীত রতিশাস্ত্রে স্পষ্ট লিখিত
 হইয়াছে যে স্ত্রীযোনিতে অসংখ্য কীট উৎপন্ন হয়, তজ্জন্ম
 স্ত্রীগণের পুরুষসেবার নিমিত্ত উৎকট ইচ্ছা হয়, এবং জৈন-
 শাস্ত্রকারেরাও স্ত্রীযোনিগত কীট ও রুধির মধ্যে অসংখ্য জীবের
 উৎপত্তি গণনা করেন, সেইজন্ম একবার সৈধুন হইতে গর্ভস্থ
 নয়লক্ষ জীবের ধ্বংস হয়; তন্মধ্যে দ্বীন্দ্রিয়াদি জীবের সংখ্যা ২
 লক্ষ হইতে ৯ লক্ষ পর্যন্ত হয়, এবং তৎসঙ্গে সংমূর্চ্ছিম জীবও
 অসংখ্য বিনষ্ট হয়। এ বিষয়ে এইরূপ দৃষ্টান্ত আছে যে,
 বংশনলা গদ্যস্থ তুলা, সন্তপ্ত-লৌহ-সলাকা দ্বারা যেরূপ অতি
 শীঘ্র ভস্মীভূত হয়, তদ্রূপ স্ত্রীপুরুষ সংযোগে যোনিস্থ অসংখ্য
 সংমূর্চ্ছিম জীব এবং এক হইতে নয়লক্ষ পর্যন্ত দ্বীন্দ্রিয়াদি
 জীব বিনষ্ট হয় ও গর্ভস্থ নয়লক্ষ জীব একবার মাত্র বিষয়সেবনে
 বিনাশপ্রাপ্ত হয়, এবং পুনরায় নূতন নূতন জীব উৎপন্ন হয়।
 ঐ সকল জীবের মধ্যে কল্পমোগে যে একটী দুইটী বা তিনটী
 জীবিত থাকে, উহারাই বালকরূপে উৎপন্ন হয়। স্ত্রী, মধু,

মাংস এবং মাখন হইতেও তৎতৎ বর্ণের অসংখ্য জীব উৎপন্ন হয় ।

পূর্বোক্ত বাক্যগুলির প্রামাণিকত্ব নিম্পাণনহেতু প্রাকৃত গাথা নিম্নে উদ্ধৃত হইল । যথা—

“তহিঁ পক্ষিন্দয়া জীবা ইখীজোগী নিবাসিণো ।

মণুয়াণং নবলক্খা সবেব পাসেসি কেবলী” ১ ॥

“ইখীণং জোগীসু হবন্তি বেইন্দিয়া য জে জীবা ।

ইকো য দুম্মি তিম্মিবি লক্খপল্লভং তু উক্কোসং” ২ ॥

“পুৱিসেণ সহ গয়াএ তেসিং জীবাণ হোই উদ্দবণং ৮

বেণুঅ দিট্টং তেণং তত্তাই সিলাগনএণ” ৩ ॥

“ইখীণ জোগিমজ্জো গত্তুগয়াইং হবন্তি জে জীবা ।

উপ্পজ্জন্তি চয়ন্তি ব সমুচ্ছিমা অসংখ্যা ভণিয়া” ৪ ॥

“মেহুণসম্মাক্কটো নবলক্খং হণেই সুহুমজীবাণং ।

তিথয়রেণং ভণিয়ং সদ্ধহিঅববং পয়ত্তেণং” ৫ ॥

“মজ্জে মহন্নি সংসন্নি নবণীয়ন্নি চউথএ ।

উপ্পজ্জন্তি অসংখা তববন্না তথ জন্তুণো” ৬ ॥

উপরোক্ত গাথাগুলির ভাবার্থ পূর্বেই বর্ণিত হইয়াছে, সুতরাং এস্থলে বিশেষ ব্যাখ্যা নিম্প্রয়োজন ।

পাঠকগণ এক্ষণে অবশ্যই বুঝিয়াছেন যে অহিংসামার্গ পালনের নিমিত্তই ব্রহ্মচর্য সাধিত হয়, ভূখাপি লৌকিক ব্যবহারের প্রতি দৃষ্টিপাত করিলে, ইহার বিশেষ প্রমাণ আরও স্পষ্ট উপলব্ধি হয় । দেখুন—কাহারও স্ত্রী অথবা সহোদরার প্রতি সদোষ দৃষ্টিপাত করিলে, উহার যে অসীম দুঃখ উপস্থিত হয়, উহার বিবেচন অসম্ভব এবং এইরূপ দুঃখপ্রদান করাই

হিংসার স্বরূপ । অতএব ব্রহ্মচর্য্য পালন অহিংসার নিমিত্তই এবং ব্রহ্মচর্য্যকেই শীল অথবা সদাচার কহে । যে ধর্ম্মপালন করিলে কাহারও বাধা জন্মে না তাহাকেই সদাচার বলে, অতএব সদাচার সকলেরই উপকারক যেহেতুক উহা দ্বারা কাহারও অপকার সাধিত হয় না—

যথা—“লোকাপবাদভীকৃত্বং দীনাভ্যাক্ষরণাদরঃ !

কৃতজ্ঞতা শুদাক্ষিণ্যং সদাচারঃ প্রকীৰ্ত্তিতঃ” ॥

ভাবার্থ—প্রাণাগিক লোকের অপবাদে ভীত হওয়া, দীন ব্যক্তির উদ্ধারণে যত্ন করা, কৃতজ্ঞতা এবং সুন্দর দাক্ষিণ্যকে সদাচার কহে । এইরূপ সুন্দর আচারকে শীল কহে, এবং যে আচরণের দ্বারা ইন্দ্রিয় নিগ্রহ হয়, তাহাকে তপকহে, অর্থাৎ “কষায়ের” শান্তি এবং সুবিধা আহারের ত্যাগকেই “তপ” বলে ।

যথা—“কষায়বিষয়াহারত্যাগো যত্রবিধীয়তে ।

উপবাসঃ স বিজ্ঞেয়ঃ শেষং লজ্জনকং বিদুঃ” ॥

অর্থাৎ—ক্রোধ, মান, মায়া, লোভ, রাগ, দ্বেষাদি কষায় এবং পক্ষেন্দ্রিয়ের বিষয় যাহাতে ত্যাগ হয়, তাহাকেই “উপবাস” বলা উচিত; ইহার অতিরিক্ত তপশ্যাকে তদ্ববেত্তাগণ “লজ্জন” কহিয়া থাকেন । পরন্তু আশ্চর্য্যের বিষয় এই যে দেখা যায় অমেক লোক দশমীর দিন যে পরিমাণে আহার করেন, তাহার দ্বিগুণ পরিমাণ আহার একাদশীর দিন করিয়াও একাদশীর উপবাস সিদ্ধ করেন ; এরূপ তপশ্যা মন্দ নয় ! যেরূপ তপশ্যার দ্বারা কর্ম্মের নাশ হয়, তাহারই নাম “তপ” । কায়মনোবাক্যে কোনও প্রাণীর প্রতি অশ্লীল আচরণ না করিয়া

সকলের প্রতি আত্মবৎ ব্যবহার করাকেই দয়া বলে ; আপনার শরীরে ফোটকাদি কোনরূপ ব্যাধি হইলে যে রূপ যত্নগণ অনুভব হয়, এবং উহার প্রশমনের জন্য যে রূপ নানা প্রকার চেষ্টা করা হয়, অনেক শরীরে ব্যাধি হইলে পণ্ডিতগণের সেইরূপ প্রবৃত্তির সহিত তাহার উপশমের চেষ্টা করা উচিত।

যথা—“আত্মবৎ সৰ্বভূতেষু পরদ্রব্যেষু লোষ্ট্রবৎ ।

মাতৃবৎ পরদারেষু যঃ পশ্যতি স পণ্ডিতঃ” ॥

(যঃ পশ্যতি স পশ্যতি)

অর্থাৎ—যে ব্যক্তি সৰ্বভূতে আত্মবৎ ব্যবহার করে, পরের দ্রব্য প্রস্তুতবৎ জ্ঞান করে এবং পরদ্রব্যকে মাতৃবৎ দেখে, তিনিই পণ্ডিত অথবা তিনিই নেত্রবান্ দেখুন—এই শ্লোক হইতে ইহাই প্রমাণিত হইতেছে যে সকল জীবের শাস্তি প্রদান করাই দয়া এইরূপ পৃথক্কৃত শাস্ত্র শীল, তপস্যা ও দয়া যাহাতে আছে তাহাকেই ধর্ম্মরত্ন বলিয়া জানিবে। এতদ্ভিন্ন অণ্ড কোনরূপ ধর্ম্মনাই, আর যদি কিছু থাকে, তবে তাহাতে কেবল সরল প্রকৃতি জীবকে ভবঘোরে ভ্রমণ করায় মাত্র ! এইজন্য

ধর্ম্মাধর্ম্ম-বিচার-ক্ষম শাস্ত্ররত্ন “নীতিশাস্ত্র” ভূমণ্ডলে প্রচারিত হইয়াছে, তথাপি বর্তমান সময়ে পণ্ডিতগণ নিরপেক্ষভাবে বিচার না করিয়া, বিশুদ্ধ এবং সুনির্ম্মল অহিংসাধর্ম্ম অনাদর করতঃ, কুণ্ডকের বশীভূত হইয়া হিংসা করিতে উদ্যোগ করেন। বাস্তবিক অহিংসাদি সামান্যধর্ম্ম সমগ্র দর্শনশাস্ত্রকারগণের অভিমত, তাহার সন্দেহ নাই।

যথা—“পশ্চৈতানি পবিত্রাণি সর্বেষাং ধর্ম্মচারিণাম্ ।

অহিংসা সত্যমন্তেষু ত্যাগো নৈখুনবর্জনম্” ॥

অর্থাৎ—অহিংসা, সত্য, অপহরণরুত্তি ত্যাগ, ব্রহ্মচর্যা পালন এবং সর্বথা পরিগ্রহ অর্থাৎ মুচ্ছার ত্যাগ এই পাঁচ প্রকার পবিত্র মহাব্রহ্মের আদর দর্শনশাস্ত্রানুসারী সকল—মহা পুরুষেই বিশিষ্টরূপে করিয়া থাকেন। সন্ন্যাসী, স্নাতক, নীলপট, বেদান্তী, মীমাংসক, সাংখ্য বেত্তা, বৌদ্ধ, শাক্ত, শৈব, পাণ্ড-পং, কালামুখী, জঙ্গম, কাপালিক, শাম্ভব, ভাগবত, নগব্রত, জটিল প্রভৃতি আধুনিক এবং প্রাচীন মতাবলম্বিগণ যম, নিয়ম, ব্রত, মহাব্রত ইত্যাদি আখ্যা দ্বারা ঐ সকল পঞ্চমহাব্রতের আদর করিয়াছেন এবং অগ্ৰাবধি করিতেছেন। পুরাণশাস্ত্রে উহার নিম্নলিখিত প্রমাণ আছে—যথা—

মহাভারত শান্তিপর্ব প্রথমপাদে লিখিত আছে—

“সর্বের বেদা ন তৎকুর্যু সর্বের যজ্ঞাশ্চ ভারত ।

সর্বের তীর্থাভিষেকাশ্চ যৎকুর্য্যাং প্রাণিনাং দয়া” ॥

ভাবার্থ—হে অর্জুন ! জীবদয়া হইতে যে ফললাভ হয়, চতুর্বেদ, যাবতীয় যজ্ঞ এবং সমগ্র তীর্থস্নান হইতে সে ফললাভ কদাচ হয় না। এবং ইহাও লিখিতহইয়াছে—

“অহিংসালক্ষণো ধর্মো হৃদ্ষ্মঃ প্রাণিনাং বধঃ ।

তস্মাদ্ ধর্মার্থিভিলোকৈঃ কর্তব্যং প্রাণিনাং দয়া” ॥

অর্থাৎ—জীবদয়াই ধর্ম এবং জীবহিংসাই অধর্ম, অতএব ধার্মিক ব্যক্তি সর্বদা দয়া করিবে। বিষ্ঠাশ্রিত ক্রিমী হইতে স্বর্গাধিপতি দেবরাজ পর্য্যন্ত সকলেরই মৃত্যুভয় এবং জীবিতাশা সমান। এ বিষয়ে লিখিত আছে—

“অমেধ্যমধ্যে কীটশ্চ সুরেন্দ্রশ্চ সুরালয়ে ।

সমানা জীবিতাকাঙ্ক্ষা তুল্যাং মৃত্যুভয়ং হৃদ্যোঃ” ॥

ইহার ভাবার্থ উপরে বর্ণিত হইয়াছে।

এক্ষণে জৈনশাস্ত্রপ্রমাণ দশবৈকালিকের যথার্থ বচন
নিম্নে লিখিত হইতেছে—

“সব্ব জীবা বি ইচ্ছন্তি জীবিতু” ন মরিস্জ্জট্ট।

ভম্হা পাণিবহং ঘোরং নিগ্গছা বজ্জযন্তি ৭ং” ॥

ভাবার্থ—সকল প্রাণিই বাঁচিয়া থাকিতে ইচ্ছা করে,
কেহই মরিতে ইচ্ছা করেনা, এইজন্য প্রাণিবধ ঘোর পাপরূপ
বলিয়া সাধুগণ ত্যাগ করিয়া থাকেন। এই বাক্য দৃঢ় করিবার
অভিপ্রায়ে তদ্ববেত্তাগণ কহেন যে—

“দীয়তে ত্রিয়মাণস্ত কোটীজীবিত এব বা।

ধনকোটিং পরিত্যজ্য জীবো জীবিতুমিচ্ছতি” ॥

অর্থাৎ—মৃত্যুদশাশ্রয় ব্যক্তিকে যদি কেহ কোটী
স্বর্ণমুদ্রা দান করিতে ইচ্ছা করে, কিম্বা কেহ কেবল জীবনদান
করিতে চাহে, তবে সেই ব্যক্তি স্ত্রবর্ণমুদ্রা লোভ ত্যাগ করিয়া
জীবনেরই প্রার্থনা করে, যেহেতু স্বভাবতঃ জীবের প্রাণাপেক্ষা
প্রিয়তম অন্য পদার্থ নাই। এই বাক্যের দৃঢ়তা স্থাপনের
নিমিত্ত দৃষ্টান্ত আছে যে—

এক সময় কোন রাজসভায় কতকগুলি বুদ্ধিমান লোক
পরস্পর বিচার দ্বারা ইহা নিশ্চয় করিলেন যে, প্রাণাপেক্ষা
শ্রেষ্ঠ কোন পদার্থ নাই। রাজা তাঁহাদের সেই কথা শুনিয়া
পরীক্ষার নিমিত্ত ঐ লোক সকলকে ডাকাইলেন এবং চারি
জনের হস্তে চারিটী তৈলপূর্ণ পাত্র দিয়া আদেশ করিলেন যে,
তোমরা চারিজন এই তৈলাধার হস্তে করিয়া সহরের দুর্গ
প্রদক্ষিণ করিয়া আইস, কিন্তু পাত্র হইতে যতপি এক বিন্দুও

তৈল পতিত হয়, তবে প্রথম ব্যক্তির দশ সহস্র, দ্বিতীয় ব্যক্তির পঞ্চাশ সহস্র, তৃতীয় ব্যক্তির লক্ষ স্বর্ণমুদ্রা দণ্ড হইবে এবং চতুর্থ ব্যক্তির জীবন দণ্ড হইবে। রাজাজ্ঞা প্রাপ্তে ঐ চারিজন অগত্যা তাহাই করিলেন, পরন্তু পাত্র তৈলে পরিপূর্ণ ছিল বলিয়া তৈল পড়িবার বিশেষ সম্ভাবনা ছিল; সুতরাং তাহার ধীরে ধীরে অতিশয় সতর্কতার সহিত চলিতে থাকিলেও প্রথম ও দ্বিতীয় ব্যক্তির পাত্র হইতে কয়েক বিন্দু তৈল পড়িয়া গেল, অবশেষ তৃতীয় ব্যক্তির পাত্র হইতেও তৈল পড়িল, পরন্তু চতুর্থ ব্যক্তি যাহার জীবনদণ্ডের আদেশ হইয়াছিল, তিনি প্রাণভয়ে কাতর হইয়া একাগ্রচিত্তে এরূপ সাবধানে পাত্রহস্তে চলিয়াছিলেন, যে তাহার পাত্র হইতে বিন্দুমাত্র তৈল ও পতিত হয় নাই, যেরূপ পূর্ণপাত্র তিনি রাজসমীপে পাইয়াছিলেন, অবিকল সেইরূপ পূর্ণপাত্র দুর্গ প্রদক্ষিণ করিয়া রাজসমীপে উপস্থিত করিলেন। রাজা দেখিয়া বিস্মিত হইলেন এবং ভাবিলেন যে, অহো ! জীবিতাশা হইতে দেবদুর্লভ কার্য ও সাধিত হইতে পারে। অতএব যে জীবিতাশার বিনাশকারী সে নিশ্চয়ই মহাপাপী, তাহার সন্দেহ নাই।

শাস্ত্রে অভয়দাতাকে মহাদানী কহিয়াছেন যথা—

“মহতামপি দানানাং কালেন হীয়তে ফলম্ ।

ভীতাভয়প্রদানস্য ক্ষয় এব ন বিদ্যতে” ॥ ১ ॥

“কপিলানাং সহস্রাণি যো বিপ্রভাঃ প্রযচ্ছতি ।

একস্য জীবিতং দত্ত্বাং ন চ তুল্যাং যুধিষ্ঠির” ॥ ২ ॥

“দত্তমিচ্ছং তপস্তুপ্তং তীর্থসেবা তথা শ্রুতম্ ।

সর্বৈহপ্যভয়দানস্য কলাং নার্বিস্তি যোচ্চরীম্” ॥ ৩ ॥

“নাতো ভূয়স্তপোধর্ম্যঃ কশ্চিদন্যোহস্তি ভূতলে ।

প্রাণিনাং ভয়ভীতানামভয়ং যং প্রদীয়তে” ॥ ৪ ॥

“বরমেকস্ত সত্ত্বস্ত দত্তাহভয়দক্ষিণা ।

নতু বিপ্রসহশ্রেভ্যো গোসহস্রমলঙ্কৃতম্” ॥ ৫ ॥

“হেমধেনুধরাদীনাং দাতারঃ স্থলভা ভুবি ।

দুর্লভঃ পুরুষো লোকে যঃ প্রাণিষভয়প্রদঃ” ॥ ৬ ॥

“যথা মে ন প্রিয়ো যুত্যাঃ সর্কেষাং প্রাণিনাং তথা ।

তস্মান্মৃত্যুভয়ান্নিত্যং ত্রাতব্যং প্রাণিনো বুধৈঃ” ॥ ৭ ॥

“একতঃ ক্রতবো সর্কে সমগ্রবরদক্ষিণাঃ ।

একতো ভয়ভীতস্ত প্রাণিনঃ প্রাণরক্ষণম্” ॥ ৮ ॥

একতঃ কাঞ্চনো মেরুর্বহরত্না বসুন্ধরা ।

একতো ভয়ভীতস্ত প্রাণিনঃ প্রাণরক্ষণম্” ॥ ৯ ॥

ভাবার্থ—অতি মহৎ দানের ফল কালক্রমে ক্ষয় প্রাপ্ত হয়, কিন্তু শরণাগত জীবকে অভয়দান করিলে তাহার ফল কোনকালে ক্ষয় হয় না, অর্থাৎ অভয়দানের মুক্তিপ্রদ ফললাভ হয় । ১

হে যুধিষ্ঠির ! যতপি মহত্ব দুষ্কবতীগাভী ব্রাহ্মণকে দান করা যায়, আর যদি একটিমাত্র জীবকে অভয়দান করা যায়, তবে অভয়দানের ফলই অধিক হইয়া থাকে । ২

অভীষ্টবস্তু দান, তপস্যা, তীর্থসেবা এবং শাস্ত্রানুশীলন এ সকল হইতে যে পুণ্য লাভ হয়, অভয়দানে তদপেক্ষা বোল গুণ অধিক পুণ্য হয় । ৩

এই ভূমণ্ডলে ভয়ভীত প্রাণিকে অভয়দান করাপেক্ষা তপস্যাতে অধিক পুণ্য হয় না, অর্থাৎ অভয়দানে পুণ্য অধিক হয় । ৪

একটা জীবকে অভয়দানরূপ দক্ষিণা দেওয়া যেরূপ শ্রেষ্ঠ, সহস্র ব্রাহ্মণকে মালঙ্কতা গাভীদান করা সেরূপ শ্রেষ্ঠ নহে। ৫

সুবর্ণ, ধেনু, ভূমি ইত্যাদির দাতা পৃথিবীতে অনেক আছেন, কিন্তু প্রাণিগণকে অভয়দান করিবার লোক অতি দুর্লভ। ৬

হে অর্জুন ! মৃত্যু যেরূপ আমার প্রিয় নহে, সেইরূপ জীবমাত্রেই মৃত্যুকে ভাল বাসেনা, অতএব বুদ্ধিমান ব্যক্তি প্রাণিগণকে মৃত্যুভয় হইতে রক্ষা করিবে। ৭

ভূরিদক্ষিণায়ুক্ত যজ্ঞ একদিকে এবং অপরদিকে ভয়-ভীত প্রাণির জীবনরক্ষা, এতদুভয়ের ফল তুল্য। ৮

একদিকে সুবর্ণের স্তুমেক্ষ এবং বহুরত্নবিশিষ্ট পৃথিবীর দান এবং অপর দিকে কেবল প্রাণির জীবনরক্ষা, এই উভয়ের ফল সমান হয়। ৯

বিবেচনা—পুরাণের অন্তর্গত পূর্বোক্ত শ্লোকগুলি পাঠ করিয়া পাঠকগণ অবশ্যই লক্ষ করিয়াছেন যে উহাতে কেবল অভয়দানেরই প্রশংসা করিয়াছেন, জৈনশাস্ত্রে অভয়দানকে মোক্ষের হেতু বলিয়াছেন; তথাপি শাস্ত্রীয় মোহবশতঃ অনেকে অভয় দানের মহিমা বুঝিতে পারেন না। উহার প্রথম শ্লোকে অভয়দানকে সকল দান অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ বলিয়াছেন; অভয়দান করিতে কোন দেবের অবশ্যক নাই, কেবল মানসিক দয়া-ভাব অবলম্বন করিয়া ক্ষুদ্র এবং বৃহৎ সকল প্রকার জীবকে যথাশক্তি রক্ষা করা এবং সকলের উপর ক্রুরতা পরিত্যাগ করা আবশ্যক, এবং নিজের সুখের জন্ত অপর প্রাণির জীবন

নষ্ট করা কর্তব্য নহে। এই বিষয়ে লিখিত আছে যে—

“ন গোপ্রদানং ন মহীপ্রদানং নান্নপ্রদানং হিতথা প্রধানম্ ।
যথা বদন্তীহ বুধাঃ প্রধানং সর্বপ্রদানেষভয়প্রদানম্” ॥

পঞ্চতন্ত্র পৃঃ ৭৭ শ্লোঃ ২৯৮

অর্থাৎ—বিদ্বান্ ব্যক্তি গো দান, পৃথিবী দান, এবং
অন্নাদিদান কে তত শ্রেষ্ঠ বলেন না, যত অভয় দানকে
শ্রেষ্ঠ বলিয়া থাকেন। অনেক অজ্ঞানী ব্যক্তি কেবল স্বভাবের
অনুবর্তী হইয়া এবং বিচার না করিয়া মশা, মাছি, ছাঁস, ছার-
পোকা, পিপীলিকা, প্রভৃতি ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র জীবের প্রাণসংহার
করে, কেহ কেহ ঘোড়ার পুচ্ছ হইতে বালামুচির সহায়তায়,
কেহ হাত দিয়া, কেহ বা গরম জল দিয়া ছারপোকা প্রভৃতি
জীব সংহার করেন। কেহ নিবারণ করিলে তাহা গ্রাহ্য করে
না, বরং আপনার দোষ ঢাকিবার অতিপ্রায়ে নানা প্রকার
অসঙ্গত বাক্যের উল্লেখ করে। তাহাদের বুঝা উচিত যে ক্ষুদ্র
প্রাণী বিনাশ করিলেও যথেষ্ট পাপ সঞ্চয় হয়, এ বিষয়ের
যথার্থ প্রমাণ করিবার জন্য বারাহপুরাণের শ্লোক নিম্নে
লিখিত হইতেছে। যথা—

“জরায়ুজাণ্ডজোদ্ভিজ্জ স্বেদজানি কদাচন।

যে ন হিংসন্তি ভূতানি শুক্লাস্থানো দয়াপরাঃ” ॥ ৮ ॥

১৩২ অঃ ৫৩২ পৃঃ।

ভাবার্থ—জরায়ুজ অর্থাৎ মনুষ্য, গো, মহিষ, গর্দভ,
প্রভৃতি, অণ্ডজ অর্থাৎ সর্বপ্রকার পক্ষী, উদ্ভিজ্জ অর্থাৎ
তরুলতাদি বনস্পতি এবং স্বেদজ অর্থাৎ ছারপোকা, মশা,
মাছি, পিপীলিকা প্রভৃতি জীবকে যে ব্যক্তি হিংসা না করে,

সে শুদ্ধাত্মা এবং দয়াপরায়ণ সর্বোত্তম হয় ।

বিবেচনা—পূর্বোক্ত শ্লোকে স্পষ্ট জানা গেল যে সকল জীবকে রক্ষা করা এবং কোন প্রকার ক্লেশ না দেওয়া সর্বতোভাবে বিধেয় ।

ছারপোকা, মশা, মাছি এবং পিপীলিকা প্রভৃতি জীব প্রথমতঃ মনুষ্যের ঘর এবং পচা ও দুর্গন্ধিত পদার্থ হইতে উৎপন্ন হয়, পশ্চাৎ উহারা নিজ নিজ জাতীয় পূর্বজের রক্ত হইতে জন্ম গ্রহণ করে ; কিন্তু যেখানে ঐ সকল জীব মরে, তথায় আবার দ্বিগুণ অগন্ কি চতুর্গুণ পর্যন্ত উৎপন্ন হয়, এইজন্য উহাদের মারিলে লাভ না হইয়া বরং ক্ষতি অধিক হয় । কালপূর্ণ হইলে উহারা স্বয়ং নষ্ট হইয়া যায় এই বিবেচনা করিয়া উহাদের বিনাশ করা কর্তব্য নহে । কারণ সকল জীবকে অভয়দান করা অপেক্ষা উৎকৃষ্ট ধর্ম আর কিছুই নাই—ইহা পূর্বশ্লোকে স্পষ্টই বর্ণিত হইয়াছে । যদি ঐ প্রকারের কোন জীব শরীরের উপর আসিয়া বসে, তাহাকে না মারিয়া বস্ত্র দ্বারা ধীরে ধীরে উঠাইয়া দেওয়া উচিত এবং ভূমিস্থ প্রাণিগণকে বাঁচাইবার জন্য যতদূর সম্ভব দেখিয়া পথচলা আবশ্যক । অহিংসাধর্ম পালন করিতে অর্থের ব্যয় নাই, অথচ উৎকৃষ্ট ফল লাভ হইয়া থাকে । অতএব যদি কেহ কোন দ্রব্যের ব্যয় না করিয়া বিশুদ্ধ ধর্ম অর্জন করিতে চাহেন, তবে অহিংসাধর্মই তাঁহার পালন করা কর্তব্য । শ্রীমদ্ভগবদ্গীতায়ে দৈবী এবং আত্মরী সম্পদ্বিভাগে দেখাইয়াছেন যে, দৈবীসম্পদ মোক্ষমার্গের এবং আত্মরীসম্পদ কেবল দুর্গতির কারণ । এই দৈবীসম্পদে আবার অভয়দানকেই

মুখ্য করিয়া বর্ণিত হইয়াছে—যথা—

“অভয়ং সত্ত্বসংশুদ্ধির্জ্ঞানযোগব্যবস্থিতিঃ ।

দানং দমশ্চ যজ্ঞশ্চ সাধ্যায়স্তপ আর্জবম্” ॥১॥

“অহিংসা সত্যমক্রোধস্ত্যাগঃ শান্তিরপৈশুনম্ ।

দয়া ভূতেষলোলুপ্ত্বং সাদ্ধবং হীরচাপলম্” ॥২॥

“তেজঃ ক্ষমা ধৃতিঃ শৌচমদ্রোহো নাতিমানসা ।

ভবন্তি সম্পদং দৈবীমভিজাতশ্চ ভারত” ॥৩॥

গীতা অঃ ১৬ ।

ভাবার্থ—অভয় অর্থাৎ ভয়াভাব ১, সত্ত্বসংশুদ্ধি চিত্ত-
সংশুদ্ধি অর্থাৎ চিত্তপ্রসন্নতা ২ জ্ঞানযোগ ব্যবস্থিতি অর্থাৎ
আত্মজ্ঞান-প্রাপ্তি-বিষয়ে শ্রদ্ধা ৩, দান অর্থাৎ নিজের ভোগ্য
বস্তু হইতে অভ্যাগত ব্যক্তিকে যথোচিত প্রদান করা ৪, দম
অর্থাৎ বাহ্যেন্দ্রিয়ের সংযম ৫, যজ্ঞ অর্থাৎ ঈশ্বরের পূজা (যজ্ঞের
এইরূপ অর্থ ভগবদগীতায় ২৭ পৃঃ কর্মযোগে তৃতীয় অধ্যায়ের
২৩ শ্লোকে বর্ণিত হইয়াছে—“যজ্ঞায়াচরতঃ কর্ম” অর্থাৎ
ঈশ্বরার্থ কর্মের স্বীকার হইতে—ইত্যাদি । অতএব এখানেও
এরূপ অর্থ গ্রাহ্য হইতেছে । কারণ অন্যান্য যজ্ঞে হিংসার
ব্যবস্থা আছে, পরন্তু ইহাতে অভয়, অহিংসা এবং দয়া এই
তিনটি পৃথক পৃথক বর্ণিত হইয়াছে । যদ্বাপী এস্থলে হিংসাময়
যজ্ঞের উদ্দেশ্য থাকিত, তাহা হইলে দৈবীসম্পদের ছাব্বিশ
কারণ যাহা উল্লেখ আছে, সে সকলের পরস্পর বিরুদ্ধভাব
ঘটিত, এইজন্য এখানে যজ্ঞের অর্থ ঈশ্বরপূজা ভিন্ন অন্য
কিছু হইতে পারে না) ৬, সাধ্যায় অর্থে তত্ত্ব বিদ্যার পাঠ ৭,
তপ তিনপ্রকার, ইহা ৯৪ পৃঃ ১৭ অঃ লিখিত হইয়াছে—যথা—

“দেববিজ্ঞগুরু প্রাজ্ঞপূজনং শৌচমার্জবম্ ।

ব্রহ্মচর্যমহিংসাসাচ শারীরং তপ উচ্যতে” ॥ ১৪ ॥

“অনুদ্বৈগকরংবাক্যং সত্যং প্রিয়হিতঞ্চ যৎ ।

স্বাধ্যায়াভ্যাসনকৈব বাহুয়ং তপ উচ্যতে” ॥ ১৫ ॥

“মনঃপ্রসাদঃ সৌম্যত্বং মৌনমাত্মবিনিগ্রহঃ ।

ভাবসংশুদ্ধিরিত্যেতৎ তপো মানসমুচ্যতে” ॥ ১৬ ॥

ভাবার্থ—দেবতা, ব্রাহ্মণ, গুরু এবং প্রাজ্ঞব্যক্তির পূজা, শৌচ,—অস্ত্রঃকরণ শুদ্ধি, সরলতা, ব্রহ্মচর্য এবং অহিংসা এই সকল শারীরিক তপস্যা । উদ্বৈগশূন্য অর্থাৎ যে বাক্যে অন্যের ক্রেশ না হয়, সত্য, প্রিয় ও হিতকর বাক্য প্রয়োগ করা এবং বেদাভ্যাস এই সকল বাচনিক তপস্যা ; মনের প্রশান্ততা, ক্রুরতা পরিহার, মৌন থাকা, আত্মনিগ্রহ অর্থাৎ চিন্তকে স্বপ্নে রাখা এবং মনোভাব শুদ্ধ রাখা, এই সকল মানসিক তপস্যা ৮, আর্জব-অর্থাৎ বক্রতা বা কুটিলভাব পরিহার করিয়া সরল হওয়া ৯, অহিংসা—অর্থাৎ পরপীড়নে নিবৃত্ত থাকা ১০, সত্যবাক্য প্রয়োগ করা ১১, অক্রোধ অর্থে দুর্বাাক্য শুনিয়া ব্যাকুলচিন্তা না হওয়া ১২, ত্যাগ—অর্থে উদারতার সহিত দান করা ১৩, শান্তি—অর্থাৎ মানসিক সংশয় নিবৃত্ত রাখা ১৪, অপৈশুন্য—অর্থে পরোক্ষে অপরের দোষ না বলা ১৫, দয়া—অর্থে যাহারা চতুর্দ্বর্গ অর্থাৎ ধর্ম, অর্থ, কাম ও মোক্ষরূপ পুরুষার্থ চতুষ্টয়ের কোনও এক সাধ্য সাধনে অক্ষম, এবশ্বিধ দীনজীবের প্রতি অনুকম্পা প্রদর্শন ১৬, অলোলুপত্ব অর্থাৎ বিষয়লালসা পরিহার ১৭, মৃদুতা—অর্থাৎ ক্রুরতা অথবা কঠোরতা বর্জন করিয়া সরলতা অবলম্বন করা ১৮,

দ্রু—অর্থাৎ অকার্য্য করিয়া জনসমাজে লজ্জিত হওয়া ১৯
 অচাপল্য—অর্থাৎ বুথাকার্য্যে ব্যাকুল না হইয়া স্থিরভাবে
 অবলম্বন করা ২০, তেজ—অর্থাৎ দুঃখের অবস্থা আসিলেও
 স্বাভাবিক ভাব হইতে বিচ্যুত না হওয়া অর্থাৎ গভীর ভাব
 অবলম্বন করা ২১, ক্ষমা—অর্থাৎ সামর্থ্য সত্ত্বেও কাহারও
 নিকট পরিভব প্রাপ্ত হইয়া তাহার প্রতি ক্রোধ প্রকাশ না
 করা ২২, ধৃতি—অর্থাৎ দুঃখের উপর দুঃখ আসিলেও চিন্তের
 স্থিরতা রাখা ২৩, শৌচ—অর্থে বাহ্য ও আভ্যন্তর পবিত্রতা
 ২৪, অদ্রোহ—অর্থাৎ কাহারও প্রতি অন্যায়াচরণের ইচ্ছা
 না করা ২৫, নাতিমানতা—অর্থাৎ অহঙ্কার রাহিত্য ২৬।

দৈবীসম্পদ ভাবি কল্যাণযুক্ত পুরুষেরই হইয়া থাকে
 এবং নিরয়গামী অন্তঃসম্পদ জীবেরই দম্ভ, মদ, অহঙ্কার,
 ক্রোধ, নিষ্ঠুরতা প্রভৃতি অজ্ঞানতা নিবন্ধন আত্মরী-সম্পদ
 হইয়া থাকে। দৈবীসম্পদ বিভাগে অভয়দানাদি যে ছাব্বিশ
 প্রকার গুণের বিষয় বর্ণিত আছে তাহাতে ইহা সিদ্ধ হইল যে,
 হিংসা হইতে কদাচ ধর্ম্ম হয় না। দেখুন—মনুস্মৃতি, বরাহ
 পুরাণ, কুর্ম্মপুরাণ প্রভৃতি পুরাণে হিংসা করিলে প্রায়শ্চিত্ত
 বিধান আছে। অতএব ধার্ম্মিক মনুষ্যের হিংসা করিয়া
 প্রায়শ্চিত্তের ভাগী হওয়া কর্তব্য নহে, যেহেতু “প্রক্ষালনাক্ষি
 পঙ্কজ দূরাদম্পর্শনং বরং” কৰ্দম অগ্রে পায়ে মাখিয়া পশ্চাৎ
 উহা ধৌত করাপেক্ষা কৰ্দম না মাখাই প্রয়োজন। যতপি
 ঐরূপ মহাজন বাক্য গ্রহণ করা যায়, তাহা হইলে প্রায়-
 শ্চিত্তের ভাগী হইবার অপেক্ষা থাকিবে না।

মনুস্মৃতি ১১ অধ্যায় ৪৪৮ পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন—

“অভোজ্যানাক্ত ভুক্ত্বাং জীশূদ্রোচ্ছিষ্টমেব চ ।

জগ্ধ্বা মাংসমভক্ষ্যঞ্চ সপ্তরাত্রং যবান্ পিবেৎ” ॥

অর্থাৎ—চণ্ডালাদি নীচজাতির অন্ন, জী ও শূদ্রের উচ্ছিষ্টান্ন এবং অভক্ষ্য মাংস ভক্ষণ করিলে সপ্ত অহোরাত্র যবোদক পান করিয়া শুদ্ধ হইবে ।

বিবেচনা—প্রায়শ্চিত্ত বিধানে মাংস আহার করিলে প্রায়শ্চিত্ত হইতে হয়, এরূপ বিধান সত্ত্বেও লোকে মাংস আহার করিতে সঙ্কুচিত হয় না । যাঁহারা বিধিবিহিত মাংস ভক্ষণে পাপ নাই বলেন, তাঁহাদের দেখা উচিত যে শ্রীমদ্ভাগবতের চতুর্থ স্কন্ধ ২৫ অধ্যায়ে রাজা প্রাচীন বর্হিষ দেবর্ষি নারদকে জিজ্ঞাসা করেন যে “আমার চিত্ত কেন স্থির হইতেছে না” । দেবর্ষি যোগবলে রাজার চিত্তের অবস্থা অবগত হইয়া তদুত্তরে কহিয়াছিলেন যে, আপনি প্রাণিহিংসা সাধক অনেক গুলি বন্ধ করিয়াছেন, সেইজন্য আপনার চিত্ত স্থির নাই । এই কথা বলিয়া দেবর্ষি যোগবলে রাজাকে সেই সকল মৃত পশু আকাশমার্গে দেখাইয়া কহিলেন যে, হে রাজন্ ! ঐ সকল পশু আপনি যজ্ঞে হত্যা করিয়াছেন ; উহারা ক্রুদ্ধ হইয়া সর্বদা চিন্তা করিতেছে যে আপনার আয়ু কবে শেষ হইবে এবং কবে উহারা আপনার শরীর কর্তন করিয়া আপনার নিষ্ঠুরতার পরিশোধ লইবে । দেখুন—শ্রীমদ্ভাগবতের চতুর্থ স্কন্ধে লিখিত আছে—

“ভোঃ ভোঃ প্রজাপতে রাজন্ ! পশুনপশু হৃদ্যধরে ।

সংজ্ঞাপিতান্ জীবসজ্জান্ নিঘৃণেন সহস্রশঃ” ॥৭॥

“এতে ত্বাং সংপ্রতীকন্তে স্মরন্তো বৈশম্যং তব ।

সংপরেতময়ৈঃ কূটৈশ্চিন্দন্ত্যখিতম্ভবঃ” ॥৮॥

এই দুই শ্লোকের ভাবার্থ উপরে স্পষ্টরূপে ব্যক্ত করা হইয়াছে।

রাজা প্রাচীন বর্হিষ দেবর্ষির এই কথা শুনিয়া মহাভয়ে ভীত হইলেন, এবং তাঁহার চরণে পতিত হইয়া হিংসা হইতে নিবৃত্ত থাকিবার প্রতিজ্ঞা করিয়া উদ্ধারের প্রার্থনা করিলেন। তখন নারদ ঋষি ঈশ্বরোপাসনাদি শুভ কার্যের উপদেশ দিয়া রাজাকে উদ্ধার করিলেন। শ্রীমদ্ভাগবতে ইহা বর্ণিত আছে, আপনারা ৪র্থ স্কন্ধ পাঠ করিলে জানিতে পারিবেন।

মহাভারত শান্তিপর্ব্ব মোক্ষাধিকার ২৭৩ অধ্যায়ে লিখিত হইয়াছে যে—

“তস্ম তেনানুভাবেন যুগহিংসাত্মনস্তদা।

ভপো মহৎ সমুচ্ছিন্নং তস্মাদ্ হিংসা ন যজিষ্যা” ॥৮॥ *

“অহিংসা সকলো ধর্ম্মোহহিংসাধর্ম্মস্তথাহিতঃ।

সত্যং তেহং প্রবক্ষ্যামি নো ধর্ম্মঃ সত্যবাদিনাম্” ॥২০॥

ভাবার্থ—কোন মুনি স্বর্গকামনা করিয়া যুগ বধ করিয়াছিলেন, তজ্জন্ম তাঁহার আজীবন তপস্যার ফল নষ্ট হইয়া গেল, এই জন্য হিংসাময় যজ্ঞ শুভজনক নহে। বস্তুতঃ অহিংসা দ্বারা সকল ধর্ম্মই সাধিত হয়, এবং অহিংসা ধর্ম্মই যথার্থ হিতকর ইহা সত্য কহিতেছি। যাহারা সত্যবাদী তাঁহাদের হিংসা করা কখনই ধর্ম্ম নহে।

বিবেচনা—পূর্ব্বোক্ত দুই শ্লোকে লিখিত হইয়াছে যে, কোন মুনির সম্মুখে ধর্ম্ম যুগরূপ ধরিয়া আসিয়া উপস্থিত হইলে, ঐ মুনি স্বর্গকামনায় সেই ধর্ম্মরূপী যুগকে হত্যা

করিলেন; তাহাতে তাঁহার সমস্ত তপস্যার ফল নষ্ট হইয়া গেল। এক্ষণে বিবেচনা করুন যে তপঃ পরায়ণ মুনির যখন হিংসার জন্য তপস্যার ফল নষ্ট হইল, তখন যাঁহাদের তপস্যার লেশ মাত্র নাই, কেবল সাংসারিক সুখে রত থাকিয়া যাঁহারা লম্পট যজ্ঞের নিমিত্ত হিংসা করেন, তাঁহাদের গতি কি হইবে? দেখুন—মহাভারত শান্তিপর্ব্ব মোক্ষাধিকার ২৬৫ অধ্যায়ে হিংসাময় যজ্ঞ করিতে স্পষ্ট নিষেধ করিয়াছেন—যথা—

“ছিন্নস্বনং বৃষং দৃষ্ট্বা বিলাপঞ্চ গবাং ভৃশম্।

গোগ্রহে যজ্ঞবাটস্য প্রেক্ষমাণঃ স পাখিবঃ” ২২॥

“স্বস্তি গোভ্যহস্ত লোকেষু ততো নির্বচনং কৃতম্।

হিংসায়াং হি প্রবৃত্তায়ামাশীরেযাস্ত কল্লিতা” ৩৩॥

“অব্যবস্থিতমর্য্যাদৈ বিমূঢ়ৈর্নাস্তিকৈনরৈঃ।

সংশয়াভ্যভিরব্যাক্তৈহিংসা সমনুবর্তিতা” ৪৪॥

“সর্ব্বকর্ম্মস্বহিংসা হি ধর্ম্মাত্মা মনুরব্রবীৎ।

কামকারাদ্ বিহিংসন্তি বহির্বৈতান্ পশুশ্বরঃ” ৫৫॥

“তস্মাৎ প্রমাণতঃ কার্য্যো ধর্ম্ম সূক্ষ্মো বিজানতা।

অহিংসা সর্ব্বভূতেভ্যো ধর্ম্মেভ্যো জ্যায়সী মতা” ৬৬॥

ভাবার্থ—রাজা বিচক্ষু যজ্ঞভূমিতে বৃষগণের ছিন্ন শরীর দর্শন করিয়া এবং গোগণকে বিলাপ করিতে শুনিয়া অত্যন্ত কাতর হইলেন, এবং লোক মধ্যে গোগণের “স্বস্তি হউক” এই বাক্যটিকে নিশ্চয় করিলেন। হিংসা আরম্ভ হইলে তিনি এই আশীর্ব্বচন কল্পনা করিয়াছিলেন যে যাহাদের মর্য্যাদা বিচলিত হইয়াছে, তাহাদৃশ বিমূঢ় সংশয়চিত্ত নাস্তিক ব্যক্তিগণ যজ্ঞাদি হইতে খ্যাতি লাভের অভিলাষ

করিয়া পশু হিংসার প্রশংসা করিয়াছে ; পরন্তু বেদাৰ্থ তদ্বিৎ ধৰ্ম্মাত্মা মনুদেব সকল কার্য্যে অহিংসারই প্রশংসা করিয়াছেন । স্বেচ্ছাচারী মনুষ্যগণ তুচ্ছ কামনা পরিপূর্ণাভিলাষেও জীব হিংসা করিয়া থাকে । অতএব প্রমাণ দ্বারা সূক্ষ্ম ধর্ম্মের অনুষ্ঠান করিবে । সৰ্ব্বভূতের প্রতি হিংসা না করাই সকল ধৰ্ম্মাপেক্ষা শ্রেষ্ঠ, ইহাই তদ্ববেত্তাগণ কহিয়া থাকেন ।

বিবেচনা—রাজা বিচখ্য ক্ষত্রিয় হইয়াও হিংসা দেখিয়া অধর্ম্ম ভয়ে ভীত হইয়াছিলেন, পরন্তু বর্ণগুরু ব্রাহ্মণদিগের ভয়ের লেশ মাত্র নাই, ইহা কি আশ্চর্য্যের বিষয় নহে ? অনেকে অজ্ঞতাপ্রযুক্ত হিংসা করিয়া গৌরব প্রকাশ করেন এবং বলিয়া থাকেন যে, হিংসাতে প্রবৃত্তি না থাকিলে যুদ্ধাদি বিষয়ে বিজয় লাভের সম্ভাবনা নাই । পরন্তু তাঁহাদের ঐরূপ কল্পনার কোন ভিত্তি নাই, কারণ রাজা বিচখ্য এবং প্রাচীন বহিষ হিংসা হইতে নিবৃত্ত ছিলেন ; তাঁহারা হিংসা কার্য্যকে নিন্দাও করিয়াছেন, তজ্জন্য কি তাঁহাদের রাজ্য শাসনের কোন ব্যাঘাত ঘটিয়াছিল ? তাঁহারা কি যুদ্ধ করিতে অক্ষম ছিলেন, অথবা যুদ্ধে পরাজিত হইয়াছিলেন ? আর ব্রাহ্মণগণ শ্রাদ্ধ এবং যজ্ঞাদি কার্য্যে যথেষ্ট পরিমাণে মাংসাহার করিয়া কি অধিক প্রতাপী হইয়াছিলেন এবং যুদ্ধে জয়লাভ করিয়াছিলেন ? আমি বলিতে পারি যে ঐ সকল ব্রাহ্মণ কেবল উদরপূর্ত্তি করিয়া দুর্দশাগ্রস্ত হইয়াছেন এবং তাঁহাদের দ্বারা কোন ধর্ম্মকার্য্যই সাধিত হয় নাই । রাজা বিচখ্য যজ্ঞবাটে ব্রাহ্মণগণকে হিংসার জন্ত উত্তত দেখিয়া

যে রূপ আশীর্বচন কল্পনা করিয়াছিলেন, উহা উপরোক্ত চতুর্থ শ্লোকে বর্ণিত হইয়াছে, এক্ষণে উহার অর্থ যথাসাধ্য বিস্তার করণাভিলাষে আমি প্রবৃত্ত করিতেছি—

হিংসা হইতে নিবৃত্তি-রূপ কার্যকে মৰ্যাদা কহে। যিনি সেই প্রকার মৰ্যাদা স্থির রাখিতে পারেন না, তাহাকে “অব্যবস্থিত মৰ্যাদা” কহে। অজ্ঞতাই উহার কারণ। এজ্ঞাত দ্বিতীয় বিশেষণ “বিমূঢ়েঃ” লিখিত হইয়াছে, ইহাও বিশেষ কারণ ব্যতিরেকে ব্যবহৃত হয় নাই, তজ্জ্ঞাত পুণশ্চ “নাস্তিকৈঃ” পদও ব্যবহৃত হইয়াছে। যাহার ধর্ম্মকার্য্যে আশঙ্কি নাই, তাহাকেই নাস্তিক বলা যায়। “সংশয়াত্মভিঃ” অর্থে যে পুরুষ আত্মা এবং দেহকে কখন ভিন্ন এবং কখন বা অভিন্ন ভাবেন। তিনি মনে করেন যে, আত্মা দেহ হইতে যদি ভিন্ন হন, তবে তিনি কর্ত্তা অথবা অকর্ত্তা, এবং কর্ত্তা হইলে এক বা অনেক, আর যদি এক হন, তবে তিনি সঙ্গবান্ অথবা নিঃসঙ্গ ইত্যাদিরূপ সংশয় সেই পুরুষের উপলব্ধি হয়। “অব্যতীক্ৰেঃ” বিশেষণ পদের তাৎপর্য্য এই যে, যজ্ঞাদি কার্য্যে হিংসাবৃত্তি হইতে যে ব্যক্তি খ্যাতিলাভ ইচ্ছা করেন। শাস্ত্রে স্পষ্টরূপে নিষেধ থাকা সত্ত্বেও লোকে হিংসা করিতে কুণ্ঠিত হয় না, ইহা কি সামান্য বিষয়ের কথা? অথবা ইহাই অনুভব হয় যে ঐ সকল ব্যক্তি মহামোহপাশে আবদ্ধ আছে, তজ্জ্ঞানই তাহাদের প্রবৃত্তি হিংসাত্মক হইয়াছে। এক্ষণে ইহা সিদ্ধ হইল যে যজ্ঞের উদ্দেশ্যেও মাংসভক্ষণ কদাচ উচিত নহে।

এই বিষয়ে মহাতারত শাস্তিপর্ব্ব ২৬৫ অধ্যায়ে লিখিত

হইয়াছে—

“যদি যজ্ঞাংশ্চ বৃক্ষাংশ্চ যূপাংশ্চাদিশ্চ মানবাঃ ।

বৃথামাংসং ন খাদন্তি নৈষ ধর্ম্যঃ প্রশস্ততে” ৥৮॥

ভাবার্থ—যজ্ঞপরায়ণ মনুষ্যাগণ যদি যজ্ঞ বৃক্ষ যূপ সমুদয়কে উদ্দেশ্য করিয়া বৃথা মাংস ভক্ষণ করেন, তবে তাহা প্রশংসনীয় ধর্ম্য নহে; তাঁহারা কদাচ বৃথা মাংস ভক্ষণ করেন না—অর্থাৎ বিধিবিহিত মাংস ভক্ষণ করাও উচিত নহে। ঐ অধ্যায়ে পুনশ্চ হিংসা করিতে নিষেধ করিয়া লিখিত হইয়াছে; যথা—

“স্বরাং মৎস্তান্ মধুমাংসমাসবং কুসরৌদনম্ ।

ধূর্তৈঃ প্রবর্তিতং হ্যেতদ্ নৈতদ্ বেদেষু কল্লিতম্” ৥৯॥

ভাবার্থ—স্বরা, মৎস, মধু, মাংস, আসব ও তিল মিশ্রিত তণ্ডুল ভক্ষণ, ধূর্তগণ কর্তৃক প্রবর্তিত হইয়াছে, ইহা কিছু বেদমধ্যে কল্লিত হয় নাই।

বিবেচনা—দেবর্ষি ব্যাসদেব স্মর্য কহিয়াছেন যে, বেদে হিংসার বিধি নাই আর যদি থাকে তবে ধূর্তগণ তাহার অথকে অনর্থ করিয়াছে; উপরোক্ত ৯ম শ্লোকে এ বিষয় সুপক্ট লিখিত হইয়াছে, তথাচ হিংস্রকলোকে সর্বত্রই কি জন্তু বলিদানের মহিমা করিয়া থাকে? কেবল যে যজ্ঞে পশু বধ হইয়া থাকে তাহা নহে, পরন্তু যজ্ঞস্তুস্তের জন্তু যে বৃক্ষের প্রয়োজন সেই বৃক্ষের প্রসাদনের নিমিত্তও বলিদান হয় এবং রাজক সেই পশুর মাংস ভক্ষণ করেন; পুনরায় যূপকার্ত্ত যজ্ঞমণ্ডপে স্থাপন হইবার সময় বলিদান হয়। যজ্ঞাশ্রিত বৃক্ষ এবং যজ্ঞস্তুস্তের উদ্দেশ্যে যে হিংসা কার্য্য

সাধিত হয়, ইহা পূর্বোক্ত ৮ম শ্লোকে লিখিত হইয়াছে, কিন্তু ঐরূপ কার্যো পশুহিংসা বাসদেবের স্বীকার্য্য নহে, বরং অনেক স্থলে তিনি ইহা নিষেধ করিয়াছেন ।

পশু বলি দিয়া যে দেবতার পূজা করা হয়, তাঁহার ভজন (পূজন) সুরাপানের তুল্য পাপের হেতু হয় । এই বিষয় আনন্দাশ্রম সিরিজের মুদ্রিত পদ্মপুরাণ ২৮০ অধ্যায়ে লিখিত হইয়াছে । যথা—

“যক্ষাণাং চ পিশাচানাং মদ্যমাংসভূজাং তথা ।

দিবৌকসাস্ত ভজনং সুরাপানসমং স্মৃতম্” ॥ ৯৫ ॥

ভাবার্থ—যক্ষ, পিশাচ এবং মদ্যমাংসপ্রিয় দেবতাগণের পূজা সুরাপানের তুল্য অর্থাৎ সুরাপানে যে পাপ হয়, ঐ সকল দেবতার পূজাতেও সেই পাপ হইয়া থাকে । তদ্রূপি যাহারা শ্রীকৃষ্ণে মাংস ভক্ষণ করিতে আগ্রহ করেন, তাঁহারা বোধ হয় সাধারণতঃ শ্রীমদ্ভাগবতের ৭ম স্কন্ধ ১৫শ অধ্যায় দেখেন নাই, যদি দেখিতেন তাহা হইলে মাংস খাইতে কখনই আগ্রহ করিতেন না । দেখুন—উহার ৭ম এবং একাদশ শ্লোকে লিখিত আছে যে—

“ন বহ্নাদামিষং শ্রীকৃষ্ণে ন চাগাদ্ ধর্ম্মতত্ত্ববিৎ ।

মুশ্ঠমৈঃ স্মাং পরাপ্রীতির্যথা ন পশুহিংসয়া” ॥ ৭ ॥

“তস্মাদ্ভৈবোপপন্নেন মুশ্ঠমেনাপি ধর্ম্মবিৎ ।

সস্ত্যক্তোহহরহঃ কুর্গ্যামিত্যনৈমত্তিকীঃ ক্রিয়াঃ” ॥ ১১ ॥

ভাবার্থ—ধর্ম্মতত্ত্ববিৎ ব্যক্তি শ্রীকৃষ্ণে পিতৃলোকের উদ্দেশে কখনই মাংস প্রদান করেন না, এবং স্মরণও ভক্ষণ করেন না কারণ তাঁহারা জানেন যে মুনিগণসেবিত শুদ্ধঅন্নাদির দ্বারা

পিতৃগণের ঘেরূপ তৃপ্তি হয়, পশুহিংসারূপ মাংস দ্বারা তাঁহাদের সেরূপ তৃপ্তি হয় না । উক্ত অধ্যায়ের ১০শ শ্লোকে লিখিত হইয়াছে যে, যজ্ঞকারীকে দেখিয়া পশু ভয় বিহ্বলচিত্তে ইহাই অনুমান করে যে “এই অজ্ঞানী ঘাতক নিজ শরীর পোষণের নিমিত্ত আমাদের প্রাণবিনাশে উদ্বৃত্ত হইয়াছে” । এই উদ্দেশ্যেই ১১শ শ্লোকে “তস্মাৎ” পদের প্রয়োগ হইয়াছে ; অতএব ধাত্মিকব্যক্তিসম্বন্ধচিত্তে নিরন্তর দেবতাদিগের গ্রাহ্য অন্নাদি দ্বারা নৈমিত্তিক কার্য্য নিষ্পন্ন কারবেন, হিংসার্জিত উপাদান কদাচ প্রয়োগ করিবেন না । যদি কেহ পূর্বকথিত বাক্য অনাদর করিয়া এইরূপ কহে যে, জীবহিংসা দ্বারা যজ্ঞ করা এবং শ্রাদ্ধে মাংস ভোজন এবং বলিদান কেবল সত্য যুগেই নিষেধ আছে ; পরন্তু কলিযুগে যজ্ঞাদি ক্রিয়াতে মাংস খাইতেই ব্যবস্থা আছে । তাহার উত্তরে আমি এই বলি যে, সর্বজনপ্রসিদ্ধ ব্রহ্মবৈবর্ত পুরাণ এবং পরাশর স্মৃতিতে কলিযুগে অকরণীয় অনেক বিষয় বর্ণিত আছে, তৎপ্রতিপাদক শ্লোক নিম্নে লিখিত হইতেছে । যথা—

“অখালন্তং গবালন্তং সংশ্যাসং পলপৈতৃকম্ ।

দেবরাক্ষ স্তুতোংপত্তিং কলৌ পঞ্চ বিবর্জয়েৎ” ॥১॥

এবং বৃহস্পতিয় পুরাণ ১২শ অধ্যায়ে লিখিত আছে । যথা—

“দেবরেন স্তুতোংপত্তির্মধুপর্কে পশোবধঃ ।

মাংসদানং তথা শ্রাদ্ধে বানপ্রস্থশ্রমস্তথা ।

ইমান্ ধর্মান্ কলিযুগে বর্জ্যানাহম্নীষিণঃ” ॥ ১ ॥

ভাবার্থ—অশ্বমেধ এবং গোমেধ, যজ্ঞ, সন্ন্যাস গ্রহণ, শ্রাদ্ধে মাংসভোজন এবং দেবর হইতে পুত্রোৎপাদন, এই

পাঁচ প্রকার কার্য কলিযুগে মিসেধ আছে। নারদীয় পুরাণেও উল্লেখ আছে যে দেবর হইতে সন্তানোৎপাদন, মধুপর্কে পশুতপ, শ্রাদ্ধে মাংসদান এবং বানপ্রস্থদ্বৈতম অবলম্বন কলিযুগে অকর্তব্য।

পুনশ্চ বৃহৎপরাক্ষর সংহিতা ৫ম অধ্যায়ে লিখিত হইয়াছে যথা—

“গন্তু প্রাপিবধং কুত্বা মাংসেন তর্পয়েৎ পিতৃন্।

সৌহৃদ্বান্ চন্দনং দগ্ধ্বা কুর্যাদঙ্গারবিক্রয়ম্ ॥ ১ ॥

“ক্ষিপ্ত্বা কূপে তথা কিঞ্চিৎ বাল আদাতুমিচ্ছাত।

পততাজ্জনতঃ সৌহৃপি মাংসেন শ্রাদ্ধকৃত্তথা” ॥২॥

ভাবার্থ—যে ব্যক্তি প্রাপিবধ করিয়া মাংসদ্বারা পিতৃগণের তৃপ্তিসাধন করিতে ইচ্ছা করে, সেই অজ্ঞানী ব্যক্তি চন্দনকাষ্ঠ জ্বালাইয়া কয়লা বিক্রয় করিতে অভিলাষ করে। এবং কোন পদার্থ কূপে নিক্ষিপ্ত হইলে অজ্ঞতা প্রযুক্ত বালক যেরূপ উহা লইবার আশা করিয়া স্বয়ং কূপমধ্যে পতিত হয়, মাংসদ্বারা যাহারা পিতৃলোকের শ্রাদ্ধাদি করিতে অভিলাষ করে, তাহাদেরও ঐ বালকের ন্যায় দুর্গতি হইয়া থাকে।

যজ্ঞে পশুহিংসা করিলে ধর্ম্ম নষ্ট হয়, এই বিষয় সূচনা করিয়া মহাভারত অশ্বমেধ পর্ব ৯১ অধ্যায়ে লিখিত হইয়াছে—যথা—

“আলম্ভসময়েতস্মিন্ গৃহীতেষু পশুষু যথা।

মহর্ষয়ো মহারাজ ! বভূবুঃ কৃপয়াষিতাঃ” ॥ ১১ ॥

“ততো দীনান্ পশূন দুষ্টা স্বায়ত্ত্বৈ তপোধনাঃ।

উচুঃ শক্রং সমাগমা নাযং যজ্ঞবিধিঃ শুভঃ” ॥ ১২ ॥

“অপরিজ্ঞানমেতত্তে মহাস্থঃ ধর্ম্মগিচ্ছতঃ ।

নহি যজ্ঞে পশুগণা বিধিদৃষ্টাঃ পুরন্দর” ॥ ১৩ ॥

“ধর্ম্মোপঘাতকস্তেদম সমারম্ভস্তব প্রভো ।

নাযং ধর্ম্মকৃতোগজ্ঞো ন হিংসা ধর্ম্ম উচ্যতে” ॥ ১৪ ॥

“নিধিদৃষ্টেন যজ্ঞেন ধর্ম্মস্তে স্তনহান্ ভবেৎ ।

যজ্ঞবীজৈঃ সহস্রাক্ষ ! ত্রিবর্ষপরমোমিতৈঃ” ॥ ১৫ ॥

ভাবার্থ—হে মহারাজ! যজ্ঞমণ্ডপে অধ্বন্যু লোক সকল
কর্তৃক পশুগণ বধনিমিত্ত গৃহীত হইলে, আলম্বন সময়ে
তপোধন ঋষিগণ পশুসকলকে দীন ভাবাপন্ন দেখিয়া রূপা-
পরবশ হইলেন, এবং শক্র সমীপে গমন করিয়া বলিলেন যে,
এই যজ্ঞবিধি শুভ হয় নাই। হে পুরন্দর! আপনি মহান্
ধর্ম্ম করিতে ইচ্ছা করিয়াছেন, কিন্তু আপনি ইহা বিশেষরূপে
জ্ঞাত হন নাই যে পশুগণ যজ্ঞে বিধিদৃষ্ট নহে। হে
প্রভো! যখন হিংসা ধর্ম্ম বলিয়া উক্ত হয় নাই, তখন এই
যজ্ঞ ধর্ম্মকৃত হইতেছে না; অতএব আপনার এই সমারম্ভ
ধর্ম্মোপঘাতক হইতেছে। হে সহস্রাক্ষ! আপনি হিংসা
পরিত্যাগ করিয়া ত্রিবর্ষোষিত বীজদ্বারা যজ্ঞ করুন, সেই
বিধিদৃষ্ট যজ্ঞ দ্বারা আপনার স্তনহান্ ধর্ম্ম হইবে।

বিশেষণা—উপরোক্ত শ্লোকের পরেই ঐ অধ্যায়ে যে
সকল শ্লোক মহাভারতে লিখিত আছে, উহা যজ্ঞবিষয়ে
ঋষিগণ ও দেবতাদিগের মধ্যো বাদ-বুবাদ পরিপূর্ণ এবং ঐ
সম্পূর্ণ অধ্যায়ের নাম “হিংসাগিঞ্জিত ধর্ম্মনিন্দা”। অবশেষে
উপরিচর রাজাবশুকে, দেবতাদিগের পক্ষল ইয়া প্রকৃত অর্থকে

অনর্থ করিবার নিমিত্ত যে নরকগামী হইতে হইয়াছিল, একথা অবশ্য সকলেই বিদিত আছেন । এই বিষয়ের নিদর্শন মহাভারত শান্তিপর্ব্ব মোক্ষাধিকার ৩:৫ অধ্যায়ে লিখিত হইয়াছে । যথা—

যুধিষ্ঠির উবাচ—

“যদা ভাগবতোহুতার্থমাসীদ্ রাজাসহান্ বহুঃ ।

কিমর্থং স পরিভ্রষ্টৌ বিবেশ ধিবরং ভুবঃ ?” ॥ ১ ॥

ভীষ্ম উবাচ—

“অত্রাপ্যদোহরন্তীমমিতিহাসং পুরাতনম্ ।

ঋযোগাকৈব সংবাদং ত্রিদশানাঞ্চ ভারত” ॥ ২ ॥

“অজ্ঞেন যষ্টব্যমিতি প্রাহুর্দেবা দ্বিজোভূমান্ ।

স চ ছাগোহপাজো জ্ঞেয়ো নানাঃ পশুরিতিস্থিতিঃ” ॥ ৩ ॥

ঋষয় উচুঃ—

“বৌজৈর্ষজ্ঞেষু যষ্টব্যমিতি বৈ বৈদিকীশ্রুতিঃ ।

অজসংজ্ঞানি বৌজানিছাগং নো হস্তমর্হথ” ॥ ৪ ॥

“নৈষ ধর্ম্মাঃ সত্যং দেবাঃ যত্র বধ্যোত বৈ পশুঃ ।

ইদং কৃতযুগং শ্রেষ্ঠং কথং বধ্যোত বৈ পশুঃ ?” ॥ ৫ ॥

ভীষ্ম উবাচ—

“তেষাং সংবদতামেবমৃশীণাং বিবৃধৈঃ সহ ।

মার্গাগতো নৃপশ্রেষ্ঠস্তং দেশং প্রাপ্তবান্ বহুঃ” ॥ ৬ ॥

“অন্তরীক্ষচরঃ শ্রীমান্ সমগ্রবলবাহনঃ ।

তং দৃষ্ট্বা মহাসায়াস্তং বহুশ্চে স্বস্তুরিঙ্গগম্” ॥ ৭ ॥

“উচুর্দ্বিজাতয়ো দেবানেষ চ্ছেৎশ্রুতি সংশয়ম্ ।

যজ্ঞ্বা দানপতিঃ শ্রেষ্ঠঃ স দিভূতহিতপ্রিয়ঃ” ॥ ৮ ॥

“কথংপিদনাথা ত্রয়াঃদেষ বাক্যং মহান্ বসুঃ ? ।

এবং তে সংবিদঃ কুত্বা বিবুধা স্বায়ত্ত্বা ॥ ৯ ।

“অপৃচ্ছন্ সহিতহভোত্য বসুং রাজানমন্ত্রিকাং ।

ভোঃ রাজন্ : কেন যষ্টব্যমজেনাহোষ্মিদৌষধৈঃ ?” ১০

“এতন্মঃ সংশয়ং ছিদ্ধি প্রমাণং নো ভবান্ মতঃ ।

স তান্ কৃতাজ্জলিভূত্বা পরিপ্ৰচ্ছ বৈ বসুঃ” ॥ ১১ ॥

“কস্ম বৈ কো মতঃ কাগো ক্রত সত্যং দ্বিজোত্তমাঃ ।

ধান্যৈষ্যষ্টব্যমিতোব পক্ষোহস্মাকং নরাধিপ” ॥ ১২ ॥

“দেবানাস্ত পশুঃ পক্ষো মতো রাজন্ ! বদস্ব নঃ ।

ভীষ্ম উবাচ—

দেবানাং তু মতঃ জ্ঞাত্বা বসুনা পক্ষসংশ্রয়াং” ॥ ১৩ ॥

“ছাগেনাজেন যষ্টব্যম্বেবনুক্তং বচস্তদা ।

কুপিতাস্তে ততঃ সর্কৈ মুনয়ঃ সূর্য্যবর্চসঃ” ॥ ১৪ ॥

“উচুর্নসুঃ নিমানস্বঃ দেবপক্ষার্থবাদিনম্ ।

স্বরপক্ষো গৃহীতস্তে যস্মাদ্ভস্মাদ্ দিবঃ পত” ॥ ১৫ ॥

ভাবার্থ—রাজা যুধিষ্ঠির পিতামহ ভীষ্মকে জিজ্ঞাসা করিলেন যে, নিরতিশয় ভগবদ্বক্তা রাজা বসু স্বর্গচ্যুত হইয়া কিজন্য ভূমধ্যে প্রবিষ্ট হইলেন ? ইহার উত্তরে ভীষ্ম পিতানহ বলিয়াছিলেন যে, হে যুধিষ্ঠির ! এবিষয়ে প্রাচিনেরা ঋষিগণ ও ত্রিদশবর্গের সংবাদ সম্বলিত যে পুরাতন ইতিহাস কহিয়া থাকেন, সেই বিবাদাম্পদ পুরাতন ইতিহাস আমি তোমার নিকট বর্ণন করিতেছি। দেবগণ দ্বিজোত্তম সকলকে কহিয়াছিলেন যে, অজ দ্বারা বধ করিতে হইবে, “অজ” শব্দের অর্থ ছাগ, অথ পশু

নহে। ঋষিগণ বলিলেন, যজ্ঞকালে বীজদ্বারা যজ্ঞ করিতে হইবে, ইহাই বৈদিকশ্রুতি। “অজ” শব্দের অর্থ বীজ, অতএব ছাগ হনন কবা উচিত নহে। হে দেবগণ! যজ্ঞে পশু হনন করা সাধুগণের ধর্ম্য নহে; এই সত্যযুগে সর্বশ্রেষ্ঠ, অতএব এই যুগে পশুহিংসা কি প্রকারে হইতে পারে? ভীষ্ম বলিলেন, এইরূপে দেবগণের সহিত ঋষিগণের বিবাদ হইতে থাকিলে, অন্তরীক্ষচর নৃপশ্রেষ্ঠ সমগ্র বলবাহন সম্পন্ন শ্রীমান্ রাজা বসু তথায় উপস্থিত হইলেন।

ত্রিজাতিগণ সেই আকাশগামী বসুকে সহসা আগমন করিতে দেখিয়া দেবতাদিগকে বলিলেন যে, ইনিই আমাদের সংশয়াপনোদন করিবেন, এই মহাত্মা বসু বিধিপূর্বক যজ্ঞ করিয়াছেন, ইনি দান-পতি শ্রেষ্ঠ এবং সর্বপ্রাণির হিতপ্রিয়, অতএব ইনি কখন অন্যথা বাক্য বলিবেন না। ত্রিদশগণ ও ঋষিগণ এইরূপ বিবেচনা করতঃ সেই বসুরাজের নিকট আগমন করিয়া জিজ্ঞাসা করিলেন যে, হে রাজন্! অজ অথবা শুবধি এই অন্ততরের মধ্যে কোন্ বস্তুদ্বারা যজ্ঞ করা কর্তব্য? আপনি আমাদের এই সংশয় ছেদন করুন, আপনার বাক্যই আমরা প্রমাণ স্বরূপ মান্য করিব। রাজা বসু কৃতাজলি হইয়া তাঁহাদিগকে বলিলেন যে, হে ত্রিজোত্তমগণ! আপনাদিগের মধ্যে কাহার কি মত, তাহা সত্য করিয়া প্রকাশ করুন। ঋষিগণ কহিলেন যে, হে নরাধিপ! ধাম্ম দ্বারা যাগ করা কর্তব্য, ইহাই আমাদের পক্ষ, আর দেবগণের পশুদ্বারা যজ্ঞ করাই মত। অতএব হে রাজন্! আমাদের এই সংশয় আপনি অপনোদন করুন।

ভীষ্ম কহিলেন, রাজা বশু দেবগণের মত জানিয়া তৎপক্ষ আশ্রয় করতঃ ছাগ দ্বারা যজ্ঞ করা কর্তব্য, এই কথা বলিলেন। অনন্তর সূর্যাসম তেজস্বী সমস্ত মুনিগণ ক্রুদ্ধ হইয়া দেবপক্ষপাতি বিমানস্থ বহুকে বলিলেন যে, রাজন্ ! যেহেতু তুমি সুবপক্ষ গ্রহণ করিলে, সেইজন্য তুমি স্বর্গ হইতে পৃথিবীতে পতিত হও। ঋষিগণের শাপপ্রভাবে রাজা বশু তৎক্ষণাৎ পৃথিবীতে পতিত হইয়া নরকগামী হইলেন।

এক্ষণে পূর্বকথিত শ্লোক হইতে ইহাই সিদ্ধ হইল যে, যজ্ঞোপলক্ষে পশুহত্যাও সম্যকরূপে নিষিদ্ধ। রাজা বশুর ন্যায় দত্বাবাদী নরাধিপ দার্কণ্যের বলীভূত হইয়া অর্থকে অনর্থ করিবার নিমিত্ত স্বয়ং যখন অনর্থের ভাগী হইলেন, এবং দেবগণের অশেষবিধ প্রগত্বে কালক্রমে উদ্ধার পাইলেন, তখন বর্তমান কলিযুগে মাংসলোভী যাজক, নিরীহ শাস্ত্রমর্ম্মাভিজ্ঞ স্বর্গকামী ব্রহ্মমূর্খকে অথবা উপদেশ দিয়া যে নরকস্থ করান্ এবং তাহার ধর্ম্ম ও অর্থ নাশের কারণ হইয়া স্বয়ংও নরকগামী হন, সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই। ঋষিগণ এবং মুনিগণ এবং যে সকল ব্যক্তি অতিংমা ধর্ম্মের আদর করিয়াছেন, তাঁহাদের মতে “অজ্ঞ” শব্দের অর্থ পুরাতন ধান্য ব্যতীত অন্য বস্তু নহে, এতদ্বিষয়ে প্রত্যক্ষ, অনুমান, উপমান এবং শাস্ত্রাদি কোন প্রকার প্রমাণের বিরোধ নাই। আর বুদ্ধব্যক্তিগণ যে উহার তিনপ্রকার অর্থ করিয়াছেন, উহা মুনিগণের মতে কেবল ভূতার্থবাদরূপ অর্থবাদ মাত্র, পরন্তু গুণবাদ, অনুবাদ-রূপ নহে। কারণ বিরোধ বিষয়েই গুণবাদ হইয়া থাকে; যেমন কোন লোক প্রস্তরের উপর বসিয়া লক্ষ্য্য করিলে, যদি

কেহ ঐ পাথরকে “সঙ্ক্যাবান্ প্রস্তর” এইরূপ বলে, তবে সঙ্ক্যাবান্ এবং প্রস্তরের বিভিন্নতা প্রত্যক্ষবাধিত হইল, তথাপি গুণস্বত্বরূপ বাক্য প্রয়োগ হইল বলিয়া, উহার অর্থ গুণবাদরূপে গণনা হইতে পারে। কিন্তু মুনিগণের মতের কোন বিরোধ নাই, তজ্জন্য উহার অর্থ গুণবাদরূপ হইবে না। আর নিশ্চিতার্থতেও অনুবাদরূপ অর্থবাদ হয়; যেমন—“মগ্নিহিমশ্চ ভেমজম্” অর্থাৎ অগ্নি হিমের ঔষধ, এ কথা মন্বজ্ঞান—প্রসিদ্ধ হইলেও বাক্যের প্রয়োগ অনুসারে উহার অনুবাদরূপ অর্থবাদ হইবে। ফলতঃ মুনিগণ “অজ” শব্দের অর্থযে ধাণ্ডা করিয়াছেন, উহা সর্বলোক প্রসিদ্ধ না হইলেও অনুবাদরূপ অর্থবাদ হইতে পারে না। অথচ যেখানে বিরোধ এবং নিশ্চিতার্থ উভয়েরই অভাব, সেখানে ভূতার্থবাদ অর্থ ই হইবে। যেমন—“রাবণঃ সীতাং জহার” অর্থাৎ রাবণ সীতাকে হরণ করিয়াছিল, ইহাতে কোনরূপ বিরোধ অর্থ নাই অথবা পূর্বেও ছিল না, পরন্তু বাক্যও অযথা নহে। সেইরূপ মুনিগণ ভূতার্থবাদ লইয়াই “অজ” শব্দের অর্থ করিয়াছেন, দেবগণ “পশু” অর্থ করিয়াছিলেন বলিয়া প্রত্যক্ষ প্রমাণ অনুসারে উহা পূর্বেই দূষিত হইয়াছে; শাস্ত্র প্রমাণেও ঐরূপ অর্থ দূষিত। আর অনুভব ও লৌকিক ব্যবহারেও দূষিত, কারণ পশু হননের কালে ঘাতকের মনোবৃত্তি, শরীরাক্রান্তি প্রভৃতিতে অতিশয় ক্রুরতার লক্ষণ প্রত্যক্ষ দৃষ্টিগোচর হয়।

পাঠকগণ! “পশুহত্যা হইতে স্বর্গপ্রাপ্তি হয়,” এ কথা বুদ্ধিমান লোকের অনুভবে ঠিক বলিয়া মনে হয় না,

কারণ “যদ্ দীয়তে তং প্রাপ্যতে” অর্থাৎ “যাহা দিবে তাহাই পাইবে” এই শ্রীমদ্ভগবদ্গীতা বাক্যানুসারে, সুখদাতা সুখ, দুঃখদাতা দুঃখ, অভয়দাতা অভয় এবং ভয়দ পুরুষ ভয়প্রাপ্ত হইয়া থাকে। কিন্তু যজ্ঞে যে পশু হমন করে তাহাকে নির্ভয় অথবা সুখী দেখা যায় না, বরং ভয়ান্তর্যমী এবং অতিশয় ক্ষিপ্ত দেখা যায়। এ অবস্থায় ঘাতক সর্গে কি প্রকারে যাইবে? আর লৌকিক ব্যবহারেও কোন সদ্বংশজাত পুরুষ মৃতজীব স্পর্শ করে না, যে মৃত স্পর্শ করে তাহাকে অধম জাতি গণনা করা যায়। এক্ষণে বিবেচনা করা আবশ্যিক যে, যাজ্ঞিকগণ বেদ মন্ত্রোচ্চারণ পূর্বক যজ্ঞ মণ্ডপে পশুর মুখ আহার্য উপকরণ দ্বারা রোধ করিয়া দেন এবং উহাকে মুঠে।।।।। প্রহার দ্বারা গতপ্রাণ করেন; তদনন্তর উহার শরীরের মাংস খণ্ড খণ্ড করিয়া কতক অংশ হোম করেন, অধিকাংশ স্বয়ং আহার করেন এবং অবশিষ্ট বাহা থাকে তাহা, যাঁহার। যজ্ঞ দেখিতে আসেন তাঁহাদের প্রসাদরূপে প্রদান করেন। অতএব ঐ সকল যাজ্ঞিক ব্যক্তিকে যেরূপ গণনা করা কর্তব্য সে বিষয়ের বিচার আমি পাঠকগণের উপর নির্ভর করিলাম।

উপরোক্ত বাক্য হইতে ইহা সিদ্ধ হইতেছে যে, কোন কারণ উপলক্ষ করিয়া যজ্ঞে পশু বধ করা উচিত নহে। পরম ভাগবত রাজা বসু বখন দানীশ্বর, সত্যবাদী-শ্রেষ্ঠ এবং সর্বভূতের প্রিয় হইলেও “অজ” শব্দের পশু অর্থ করার নিমিত্ত নরকস্থ হইলেন, তখন সাধারণ মানুষের কি গতি হইবে? এস্থলে মহাভারত অনুশাসন পর্ব ১১৬ অধ্যায়ে রাজা যুধিষ্ঠির পিতামহ ভীষ্মকে অস্থিসাবিষয়ক যে প্রশ্ন

করিয়াছিলেন, (মাংস ভক্ষণ করিলে কিরূপ দোষ হয়, এবং উহা ত্যাগ করিলে কি গুণ হয়) সেই বিষয় নিম্নে লিখিত হইতেছে। যথা—

“ইমে বৈ মানবা লোকে নৃশংসা মাংসগৃহ্ণিনঃ ।

বিসৃজ্য বিবিধান্ ভক্ষ্যান্ মহারক্ষোগণাইব” ॥ ১ ॥

“অপ্পান্ বিবিধাকারান্ শাকানি বিবিধানি চ ।

পাণ্ডবান্ রসযোগান্ তথেষ্টন্তি যথামিষম্” ॥ ২ ॥

“তত্র মে বুদ্ধিরদ্বৈব বিষয়ে পরিমুহ্যতে ।

ন মন্যে রসতঃ কিঞ্চিন্মাংসতোহস্তীতি কিঞ্চন” ॥ ৩ ॥

“তদিচ্ছামি গুণান্ শ্রোতুং মাংসস্ত্যক্তক্ষেণে প্রভো ।

ভক্ষণে চৈব বেদোষান্ত্যশ্চৈব পুরুষর্বভ” ॥ ৪ ॥

“সর্বং তত্বেন ধর্ম্যজ্ঞ ! যথাবদিহ ধর্ম্যতঃ ।

কিঞ্চ ভক্ষ্যমভক্ষ্যস্য সর্বমেতদ্ বদস্ব মে” ॥ ৫ ॥

“যথৈতদ্ যাদৃশশ্চৈব গুণা য়ে চাস্ত্য বর্জ্জনে ।

দোষা ভক্ষয়তো যেহপি তন্মে ক্রুহি গিতামহ” ॥ ৬ ॥

ভাবার্থ—লোকमध्ये এই সমস্ত নৃশংস মাংসভোজী মানবগণ বিবিধ ভক্ষদ্রব্য পরিত্যাগ করিয়া মহারাক্ষস সমূহের ন্যায় আমিষ ভক্ষণে যাদৃশ অভিলাষ প্রকাশ করে, বিবিধাকার অপ্প, নানাবিধ শাক ও রসযুক্ত পক্কান্ন ভক্ষণে তাদৃশ ইচ্ছা প্রকাশ করে না; অতএব এবিষয়ের বিবেচনা পক্ষে আমার বুদ্ধি নিতান্ত মুগ্ধ হইতেছে। আমি বিবেচনা করি মাংস অপেক্ষা স্নগধুর রসযুক্ত পদার্থ আর কিছুই নাই। হে প্রভো ! মাংসের অভক্ষণে যে ফল হয় এবং ভক্ষণ করিলে যে দোষ হয়, তাহা শ্রবণ করিতে ইচ্ছা করি। হে ধর্ম্যজ্ঞ !

কি ভক্ষ্য এবং কি অভক্ষ্য তৎসমুদয় যথাবৎ ধৰ্ম্যতঃ কীর্তন
করুন—অর্থাৎ মাংস ভক্ষণ করিলে যে যে দোষ হয় এবং ইহার
বর্জনে যে যে গুণ হয়, তাহা আমার নিকট বর্ণন করুন ।

ভাস্ক উবাচ—

“এবমেতন্মহাবাহো ! যথা বদসি ভারত ।

ন মাংসাং পরমাং কিঞ্চিদ্রসতো বিদ্রতে ভুবি” ॥ ৭ ॥

“কৃতক্ষীণাভিতপ্তানাং গ্রাস্যধর্ম্মরতাত্মনাম্ ।

অধ্বনা কৰ্ষিতানাঞ্চ ন মাংসাদ্বিদ্রতে পরম্” ॥ ৮ ॥

“সন্তো বর্দ্ধয়তি প্রাণান্ পুষ্টিমগ্র্যাং দধাতি চ ।

ন ভক্ষ্যেহিভ্যধিকঃ কশ্চিন্মাংসাদস্তি পরস্তপ” ॥ ৯ ॥

“বিবর্জিতে তু বহবো গুণাঃ কৌরবনন্দন ।

যে ভবন্তি মনুষ্যাণাং তান্ মে নিগদতঃ শৃণু” ॥ ১০ ॥

“স্বমাংসং পরমাংসেন যোবর্দ্ধয়িতুমিচ্ছতি ।

নাস্তি ক্ষুদ্রতরস্তস্মাৎ স নৃশংসতরো নরঃ” ॥ ১১ ॥

“নহি প্রাণাং প্রিয়তরং লোকে কিঞ্চন বিদ্রতে ।

তস্মাৎ দয়াং নরঃ কুর্যাৎ যথাত্মনি তথাপরে” ॥ ১২ ॥

“শুক্লাচ্চ তাত ! সম্ভূতির্মাংসশ্চেহ ন সংশয়ঃ ।

ভক্ষণে তু মহান্ দোষো নিরুভ্যা পুণ্যমুচ্যতে” ॥ ১৩ ॥

“যং সর্বৈষিহ ভূতেষু দয়া কৌরবনন্দন ।

ন ভয়ং বিদ্রতে জাতু নরশ্চেহ দয়াবতঃ” ॥ ২০ ॥

“দয়াবতামিমে লোকাঃ পরেচাপি তপস্বিনাম্ ।

অহিংসা লক্ষণো ধর্ম্ম ইতি ধর্ম্মবিদো বিদুঃ” ॥ ২১ ॥

“অভয়ং সর্বভূতেভ্যো যো দদাতি দয়াপরঃ ।

অভয়ং তস্মা ভূতানি দদতীত্যমুশ্রব” ॥ ২২ ॥

“কৃতঞ্চ স্থলিতং চৈব পতিতং কৃষ্টমাহতম্ ।

সৰ্বভূতানি রক্ষন্তি সমেষু বিষমেষু চ” ॥ ২৪ ॥

“নৈনং ব্যালয়ুগা স্তুস্তি ন পিশাচা ন রাক্ষসাঃ ।

মুচ্যতে ভয়কালেষু মোক্ষয়েৎ যো ভয়ে পরান্” ॥ ২৫ ॥

“প্রাণদানাং পরং দানং ন ভূতং ন ভবিষ্যতি ।

ন হ্যাত্মনঃ প্রিয়তরং কিঞ্চিদন্তীহ নিশ্চিতম্” ॥ ২৬ ॥

“অনিষ্টং সৰ্বভূতানাং মরণং নাম ভারত ।

মৃত্যুকালে হি ভূতানাং সত্ত্বো জায়তে বেপথুঃ” ॥ ২৭ ॥

“জাতিজন্ম জরাহুঃখৈনিত্যং সংসারসাগরে ।

জন্তবঃ পরিবর্তন্তে মরণাদুদ্বিজন্তি চ” ॥ ২৮ ॥

“নাত্মনোহস্তি প্রিয়তরঃ পৃথিবীমনুসৃত্য হ ।

তস্মাৎ প্রাণিষু সৰ্বেষু দৃষ্টাবানাত্মবান্ ভবেৎ” ॥ ৩২ ॥

“সৰ্বমাংসানি যো রাজন্ ! যাবজ্জীবং ন ভক্ষয়েৎ ।

স্বর্গে স বিপুলং স্থানং প্রাপ্নুয়াম্নাত্ সংশয়ঃ” ॥ ৩৩ ॥

“যে ভক্ষয়ন্তি মাংসানি ভূতানাং জীবিতৈষিণাম্ ।

ভক্ষ্যন্তে তেহপি ভূতৈস্তৈরিতি মে নাস্তিসংশয়ঃ” ॥ ৩৪ ॥

“মাং স ভক্ষয়তে যস্মাৎ ভক্ষয়িষ্যে তমপ্যহম্ ।

এতদ্ মাংসস্য মাংসত্বমনুবুদ্ধ্যস্ব ভারত !” ॥ ৩৫ ॥

“যেন যেন শরীরেণ যদ্ যৎ কস্ম করোতি যঃ ।

তেন তেন শরীরেণ তত্তৎফলমুপাশ্নুতে” ॥ ৩৭ ॥

“অহিংসা পরমোধর্মাস্তথাহিংসা পরো দমঃ ।

অহিংসা পরমং দানমহিংসা পরমং তপঃ” ॥ ৩৮ ॥

“অহিংসা পরমো যজ্ঞস্তথাহিংসা পরং ফলম্ ।

অহিংসা পরমং মিত্রমহিংসা পরম্ সুখং” ॥ ৩৯ ॥

“সর্বযজ্ঞেষু বা দানং সর্বতীর্ণেষু বাগ্নুতম্ ।

সৰ্বদানফলং বাপি নৈতত্তুল্যমহিংসয়া” ॥ ৪০ ॥

“আহিংস্রা তপোহি ক্ষবামাহংস্রো যজতে সদা ।

আহংস্রঃ সৰ্বভূতানাং যথা মাতা যথা পিতা” ॥ ৪১ ॥

“এতং ফলমহিংসয়া ভূয়শ্চ কুরুপুঙ্গব ! ।

নহি শক্যা গুণা বক্তুর্মপি বর্ষশতৈরপি” ॥ ৪২ ॥

শ্রীবেঙ্কটেশ্বর প্রেমে মুদ্রিত, মহাভারত অনুশাসন

পর্ব পত্র ১২৬-১২৭ ৮

বিবেচনা—পূর্বোক্ত শ্লোকগুলি অতিশয় সরল, এজন্য উহাদের বিশেষ ব্যাখ্যা না করিয়া কেবল সামান্যরূপ ভাবার্থ নিম্নে বর্ণিত হইতেছে ।

পিতামহ ভীষ্মদেব রাজা যুধিষ্ঠিরের উপরোক্ত প্রশ্নগুলির উত্তর এইরূপ দিয়াছিলেন যে, হে ভারত ! যে সকল ব্যক্তি মাংসকে উত্তম খাদ্য বিবেচনা করে, তাহাদের বিষয় তোমাকে বিস্তারক্রমে বলিতেছি শুন । যাহারা ক্ষত শরীর, দুর্বল, সন্তাপযুক্ত, বিষয়াশক্ত এবং পথশ্রান্ত, তাহারা ই কেবল মাংসকে সর্বোত্তম খাদ্য মনে করে, এবং তাহারা ই বলে যে মাংস দ্বারা শরীরের পুষ্টি সাধন হয় ; কিন্তু যাহারা ধ্যান্মক তাহারা মাংসাহার কদাপি স্বীকার করেন না । হে কৌরবনন্দন ! মাংসাহার ত্যাগ করিলে যে বেকল হয়, এস্থলে তাহার সামান্যরূপ দিগদর্শন নিরূপিত হইতেছে ।

যে ব্যক্তি পরমাংস দ্বারা নিজ মাংস বৃদ্ধি করিতে ইচ্ছা করে, সেই নির্দয় ব্যক্তি হইতে হিংসেতর সহস্র কুকর্মা কারী পুরুষ বরং শ্রেষ্ঠ, কেননা প্রাণাপেক্ষা প্রিয়তর পদার্থ

সংসারে অন্য কিছুই বিদ্যমান নাই, অতএব মানব আপনাতে
 যেরূপ দয়া করিবে, অপরেও তদ্রূপ দয়া করিবে। হে
 যুধিষ্ঠির! শুক্র হইতে মাংস সমুৎপন্ন হয়, ইহা সকলেই
 স্বীকার করেন, তদ্বিশয়ে কোন সংশয় নাই, অতএব তাহা
 ভক্ষণ করিলে মহান্ দোষ এবং ভক্ষণ নিরুক্তিকেই পুণ্য বলা
 যায়। হে যুধিষ্ঠির! সর্বভূতে দয়াবান্ পুরুষের কদাচ
 ভয় হয় না, এবং দয়াবান্ তপস্বী ব্যক্তির ইহলোক ও
 পরলোক জয় হয়, তজ্জন্য অহিংসা ধর্ম সর্বাপেক্ষা শ্রেষ্ঠ।
 যে মানব দয়াবান্ হইয়া সর্বজীবে অভয়দান করেন, সকল
 জীবই তাঁহাকে অভয়দান করে, ইহা আমরা শুনিয়াছি।
 ধার্মিক ব্যক্তি সগ ও বিষগ উভয় কালেই সকল জীবকে
 রক্ষা করিয়া থাকেন, কিন্তু বর্তমান সগয়ে মানবগণ স্বার্থের
 এতই অধীন হইয়া পড়িয়াছে যে ধর্মতত্ত্ব জানিয়াও তাঁহারা
 দয়াধর্ম পালনে বিমুগ্ধ থাকেন, এমন কি নিজের গৃহে পালিত
 যে সকল পো, অশ্ব, মহিষ প্রভৃতিকে অকর্মণ্য দেখেন,
 তাঁহারা তাহাদিগকে কোন পশুশালায় রাখিয়া আসেন
 অথবা অন্য কাহাকেও বিক্রয় করেন। অনেক অজ্ঞানী
 ব্যক্তি ঐ প্রকার পশু কসাইকে বিক্রয় করে এবং কোন কোন
 নাস্তিক তাহাদের গুলি করিয়া বধ করে। দেখা যায়, যে
 সকল মনুষ্যের হৃদয়ে দয়ার সঞ্চার নাই এবং যাহারা কেবল
 স্বার্থেরই বশীভূত, তাহারাই এইরূপ নির্দয় হইয়া থাকে, পরন্তু
 প্রকৃত ধার্মিক ব্যক্তিগণ ঐরূপ অকর্মণ্য পশুগণকে পালন
 করিয়া থাকেন।

যাঁহারা নিঃস্বার্থ দয়াবান্, সিংহ ব্যাঘ্র পিশাচ রাক্ষস
 প্রভৃতি ক্রুর প্রাণিগণ কখন তাঁহাদের কোন উপদ্রব করে

না। এই সংসারে প্রাণদান অপেক্ষা শ্রেষ্ঠদান অন্য কিছুই নাই। হে ভারত! প্রাণিগণের পক্ষে মৃত্যুর সমান অশুভ-কর কোন পদার্থই জগতে দেখা যায় না, যেহেতু মৃত্যুকাল উপস্থিত হইলে অতিশয় সামর্থ্যবান্ পুরুষেরও ভয় হইয়া থাকে। সমাধিস্থ অবস্থায় যে মহানুভাব পুরুষের মৃত্যু হয়, তাঁহারও শ্বেদ কম্পাদিরূপ স্বাভাবিক শরীরধর্ম অবশ্যই হইয়া থাকে। দেখুন—যোগিগণ যোগবলে পরমাত্মায় বিলীন হইয়া যখন শরীরের সম্বন্ধ ত্যাগে যত্ববান্ হন, তদবস্থায় থাকিয়াও শারীরিক যন্ত্রাদির পীড়াহেতু তাঁহাদের শরীর এবং হস্ত পদাদি কম্পিত হয়। পুরুষ ধ্যানমগ্নাবস্থায় থাকিলে যদি কোনরূপ শারীরিক দুঃখপ্রদ অবস্থা প্রাপ্ত হন, তবে অবশ্য তাঁহার শরীরে সঞ্চালনাদি লক্ষণ প্রকাশ পায়, কিন্তু তজ্জন্য তাঁহাকে ধ্যানভ্রষ্টে বলা যাইতে পারে না। ইহার দৃষ্টান্ত এইরূপ আছে যে মহাবীরদেব অতিশয় বলবান এবং অচলের ন্যায় নিষ্কম্প ও পৃথিবীর সমান দৃঢ় ছিলেন, তথাপি কর্ণকীলকার্পণ সময়ে তিনি ক্রন্দন করিয়াছিলেন। ইহাতে এরূপ বুঝা উচিত নয় যে ভগবান ধ্যানভ্রষ্ট হইয়া পৌন্দর্যলব্ধ ভাব প্রাপ্ত হইয়াছিলেন, পরন্তু উহা কেবল তাঁহার শরীরের ধর্ম প্রকাশ পাইয়াছিল।

আজকাল অস্ত্র বিয়াকুল শল ডাক্তারগণ রোগীকে ঔষধ প্রয়োগ দ্বারা অচেতন করিয়া তাহার শরীরের দূষিত অংশ ছেদন করেন এবং রোগী অচেতন অবস্থায় হাত পা নাড়িতে থাকিলে তিন চারিজন তাহাকে ধরিয়া রাখে এবং সেই অবস্থায় রোগী নানা প্রকার অক্ষুট শব্দও করে, কিন্তু যখন

ঔষধের প্রভাব অপসৃত হয় এবং রোগী সচেতন অবস্থা প্রাপ্ত হয় তখন তাহাকে জিজ্ঞাসা করিল সে প্রকৃতরূপ কোন উত্তর দিতে পারে না, বরং ইহাই বলে যে “আমায় কিছু মনে নাই” । অতএব জানা গেল যে কম্পাদি লক্ষণ কেবল শরীরেরই স্বাভাবিক ধর্ম, আত্মার নহে ; পরন্তু জীবনান্ত পর্য্যন্ত যে আত্মার সহিত শরীরের সম্বন্ধ আছে এ কথা অবশ্যই স্বীকার করিতে হইবে । কারণ মৃত শরীরের কোন রূপ চেষ্টা দৃষ্টিগোচর হয় না, জীবিত থাকিতেই শরীরের স্বেদ, কম্প, মূর্ছা চালনাদি কার্য উপলব্ধি হয় এবং ঐ সকল চিহ্ন দুঃখরূপ কার্যের জ্ঞাপক, কারণ মৃত্যুকালে প্রায় উক্ত চিহ্ন সকল সংসারী জীবতে দৃষ্টিগোচর হয় । এজন্য হিংসা পরিত্যাগ করিবে, এবং আপনার আত্মাকে যেরূপ দেখিবে — অপরেরও সেইরূপ দেখিবে । যদ্যপি সমগ্র পৃথিবী পর্য্যটন করা যায়, তাহা হইলে জানা যায় যে, সকল জীবেরই প্রাণা-পেক্ষা আর কোন জিনিষ প্রিয়তর নাই, সুতরাং যে ব্যক্তি সকল জীবে দয়াশীল, তিনিই যথার্থ আত্মতত্ত্বজ্ঞ । এই জন্য পিতামহ ভীষ্মদেব, রাজা যুধিষ্ঠিরকে দয়ার বিশেষত্ব দেখাইবার জন্য বলিয়াছিলেন যে, হে রাজন্ ! যে ব্যক্তি আজীবন মাংসাহার ত্যাগ করে, সে স্বর্গে সর্বোৎকৃষ্ট স্থান অধিকার করে, তদ্বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই ।

যদ্যপি মহাভারত হিন্দুদিগের পঞ্চম বেদরূপে পরিগণিত হয়, তবে অনুশাসন পর্বে উক্ত শ্লোকগুলির অর্থ, (যাহাতে দান ধর্মের মাহাত্ম্য বর্ণনের সময় ভীষ্মদেব রাজা যুধিষ্ঠিরের নিকট অহিংসাধর্মের ফল বর্ণনা করিয়াছেন) হিন্দু-

গণ কি জন্য হৃদয়ঙ্গম না করেন ? এক্ষণে আমি উহার বিস্তার বর্ণন না করিয়া কেবল শেষোক্ত শ্লোকের উপর লক্ষ্য রাখিয়া পাঠক মহাশয়গণের গোচর করিতেছি—

হে কুরুপুত্রব ! অহিংসাধর্মের যে কত ফল তাহা শতবর্ষ পর্য্যন্ত বর্ণনা করিয়াও কেহ শেষ করিতে পারে না, উহাতে স্বর্গ ও মোক্ষ অনায়াসলভ্য হয় । অস্তিম শ্লোকের পূর্ব্ব শ্লোকেও লিখিত হইয়াছে যে সম্পূর্ণ যজ্ঞ, দান, সকল তীর্থে স্নান এবং সকল প্রকার দান হইতে যে কল লাভ হয় উহা কদাচ অহিংসার সমান হয় না, যেহেতু হিংসাকারী গর্ভ-
 বাস এবং নরক যন্ত্রণা অবশ্যই ভোগ করে । এ কথা উক্ত
 অধ্যায়ের নিম্ন শ্লোক দেখিলেই জানিতে পারিবেন । যথা—

“গর্ভবাসেষু পচ্যন্তে ক্কারান্নকটুকে রসৈঃ ।

মৃত্তশ্বেদপুরীষাণাং পরৈষৈর্ভৃশদারুণৈঃ ॥ ২৯ ॥

“জাতান্চাপ্যবশান্তত্র চ্ছিদ্মনাঃ পুনঃপুনঃ ।

পাচ্যমানাশ্চ দৃশ্যন্তে বিবশা মাংসগৃহ্মিনঃ” ॥ ৩০ ॥

“কুন্তীপাকেচ পচ্যন্তে তাং তাং যোনিমুপাগতাঃ ।

আক্রম্য মাধ্যমাণাশ্চ ভ্রাম্যন্তে বৈ পুনঃ পুনঃ” ॥ ৩১ ॥

ভাবার্থ—ক্রম, অন্ন এবং কটুরস দ্বারা মাংসাশী পুরুষ গর্ভবাসের সময় পরিতাপ প্রাপ্ত হয়, আর মলমূত্রাদির দ্বারা ভয়ঙ্কর দুঃখও প্রাপ্ত হয়, এবং নরকগতিতে উৎপত্তির সময়ও অবশ হইয়া বারম্বার নরকে যায়, আর সেই সেই যোনিতে গেলেও কুন্তীপাকে পচ্যমান হয়, এবং তথায় সেই নারকী জীব নানা প্রকার শস্ত্রের দ্বারা ছিদ্যমান হইয়া যম-
 দূতগণ কর্তৃক অসিপত্রাদি বনমধ্যে নীত হয়, যে পত্র পাতিত

হইবা মাত্র সেই দুই নারকীর শিরশ্ছেদ হয়। এইরূপে নরকপালগণ তথা হইতে পুনশ্চ তাহাকে অন্যত্র লইয়া যায়। দেখুন—এবস্থিধ যন্ত্রণা মাংসাহারী জীব প্রায়ই অনুভব করে, তজ্জন্ম পরপ্রাণ দ্বারা স্বপ্রাণ রক্ষাকারীকে মূর্থ শিরোমণি গণনা করা উচিত। অতএব সমস্ত নীতিশাস্ত্র ও ধর্মশাস্ত্রেতে পরোকারের জন্ম কণভঙ্গুর শরীরের উপর মোহ করা নিবেদ। যথা—

“জীষিতং হি পরিত্যজ্য বহবঃ সাধবো জনাঃ ।

স্বমাংসৈঃ পরমাংসানি পরিপাল্য দিবং গতাঃ” ॥১৮॥

ভাবার্থ—অনেক সাধুব্যক্তি আপনার জীবনের মুচ্ছা (মোহ) ত্যাগ করিয়া, নিজ মাংস দ্বারা অপরের মাংস রক্ষা করিয়া উত্তম গতি প্রাপ্ত হইয়াছেন ; ইত্যাদি অনেক শ্লোক মাংস ত্যাগের জন্ম মহাভারত অনুশাসন পর্বে দেখা যায়। উহা হইতে সামান্য শ্লোক এস্থলে উদ্ধৃত হইল। যথা—

“পুত্র মাংসোপমং জানন্ খাদতে যো বিচক্ষণঃ ।

মাংসং মোহসমায়ুক্তঃ পুরুষঃ সোহধমঃ স্মৃতঃ ॥১৯॥

অধ্যায় ১১৪

“যো যজ্ঞেশ্বমেধেন মাসি মাসি যতব্রতঃ ।

বর্জয়েৎ মধুমাংসঞ্চ সমমেতদ্ যুধিষ্ঠির” ॥২০॥

“ন ভক্ষয়তি যো মাংসং ন চ হৃদ্যাদ্ ন ষাতয়েৎ ।

তদ্ মিত্রং সর্বভূতানাং মনুঃ ষায়ন্তুবোহব্রবীৎ” ॥২১॥

“স্বমাংসং পরমাংসেন যো বর্জয়িতুমিচ্ছতি ।

নারদঃ প্রাহ ধর্ম্মাত্মা নিয়তং সোহবসীদতি” ॥২২॥

“যাসি মাস্ত্বশ্বমেধেন যো যজ্ঞেত শতং মমাঃ ।

ন খাদতি চ যো মাংসং সমমেতন্মতং মম" ॥১৬॥

“সর্বৈ বেদা ন তৎকুর্যুঃ সর্বৈ যজ্ঞাশ্চ ভারত ॥

যো ভক্ষয়িত্বা মাংসানি পশ্চাদপি নিবর্ততে” ॥১৮॥

“সর্বভূতেবু যো বিদ্বান্ দদাত্যভয় দক্ষিণাম্ ।

দাতা ভবতি লোকে স প্রাণানাং নাত্রসংশয়ঃ”ঃ ॥২০॥

অধ্যায় ১১৫

মহাভারতে এইরূপ অনেক শ্লোক আছে, সেই গুলি জিজ্ঞাস্য ব্যক্তির অবস্থা দেখা উচিত। পূর্বোক্ত শ্লোক গুলিতে সমস্ত শাস্ত্রের রহস্য ব্যক্ত হইয়াছে; অতএব জীবনের ইচ্ছা না করিয়া যে সম্পুরুষ এইসংসারে স্বমাংসের দ্বারা পর-মাংস রক্ষা করে অর্থাৎ জীবনান্ত পর্য্যন্ত পরোপকার করিতে ইচ্ছা করে, সেই ব্যক্তি দেবলোকের স্থখ প্রাপ্ত হয়। আর যে ব্যক্তি মাংসকে তুচ্ছ এবং স্বপুত্রের মাংস তুল্য জ্ঞান করিয়াও মোহবশতঃ তাহা ভক্ষণ করে, তাহার অপেক্ষা অধার্মিক কেহ নাই, কারণ ধর্মশাস্ত্রে মাংসত্যাগী ব্যক্তিকেই ধর্মাত্মা গণনা করে। এইজন্য লিখিত আছে যে যদি কোন মনুষ্য শতবর্ষ পর্য্যন্ত প্রতিমাস অশ্বমেধ যজ্ঞ করে, এবং অল্প কেহ কেবল মাংসাহার ত্যাগ করে, তবে তাহাদের তুল্য ফললাভ হয়। যদি ভুলক্রমে কেহ মাংসাহার করে এবং পশ্চাৎ উহা ত্যাগ করে, তাহা হইলে চতুর্বেদ পাঠে এবং সমগ্র যজ্ঞ ক্রিয়া সাধনে যে ফললাভ না হয়, শুদ্ধ মাংস ত্যাগ করিলে ততোধিক ফললাভ হইয়া থাকে। পাঠকবর্গ! ইহা বড়ই আশ্চর্যের বিষয় যে, শাস্ত্রে এরূপ সহজ এবং সরল উপদেশ থাকা সত্ত্বেও মনুষ্য নিজ কর্মদোষে ঐ প্রকার কদর্য্য

প্রভৃতির অনুবর্তী হয়। আর ইহাও অতিশয় অনুতাপের বিষয় যে, অনেক মাংসাহারী ব্যক্তি চতুরতার অনুবর্তী হইয়া নূতন নূতন কাল্পনিক শ্লোক রচনা করতঃ ভব্য-মনুষ্যাগণকে ভ্রমজালে নিবদ্ধ করিবার জন্য প্রযত্ন করেন। যথা—

“কেচিদ্ বদন্ত্যমৃতমস্তি পুরে সুরাণাং

কেচিদ্ বদন্তি বনিতাহধরপল্লবেষু।

“ক্রমো বয়ং সকলশাস্ত্রবিচারদক্ষা

জম্বীরনীর পরিপূরিত মৎস্যখণ্ডে” ॥১৮॥

অর্থাৎ—কেহ বলে যে দেবলোকে এবং কেহ বলে স্ত্রিগণের অধরোষ্ঠ পল্লবে অমৃত আছে, কিন্তু স্বর্বশাস্ত্র বিচারদক্ষ আমরা (মাংসাহারী) বলি যে জম্বীর রসপূর্ণ মৎস্য-খণ্ডেই অমৃতাস্বাদ পাওয়া যায়।

সজ্জনগণ! কিন্তু তত্ত্ববেত্তাগণ পূর্বোক্ত শ্লোকের তৃতীয় পাদে “ক্রমো বয়ং সকলশাস্ত্রবিচারশূন্যাঃ” এইরূপ প্রকৃত পাঠ নির্দেশ করিয়াছেন; কেবল বিচারশূন্য মনুষ্যাগণ সর্ববুদ্ধির অভাবে উহার প্রকৃত অর্থকে বিকৃত করিয়া (যেমন দেবকে অদেব, অদেবকে দেব, গুরুকে অগুরু এবং অগুরুকে গুরু, ধর্মকে অধর্ম এবং অধর্মকে ধর্ম, তত্ত্বকে অতত্ত্ব এবং অতত্ত্বকে তত্ত্ব, ভক্ষ্যকে অভক্ষ্য এবং অভক্ষ্যকে ভক্ষ্য—ইত্যাদি) মহাভ্রমে পতিত এবং সংসার সাগরে নিরন্তর ঘূর্ণিত হইতেছে। এইজন্য সাধারণ লোকের কল্লিত বাক্যের সমাদর না করিয়া কেবল অহিংসাধর্ম পালন করা কর্তব্য। যাহারা মাংসরস-লোলুপ, তাহারাই স্বেচ্ছানুসারে কল্লিত শ্লোক রচনা করিয়া থাকে। যথা—

“রোহিতো নঃ প্রিয়করঃ মদগরো মদগুরুপ্রিয়ঃ ।

হিলসীতু যুতপীযুষো বাচা বাচামগোচরঃ” ৥ ১ ॥

ভাবার্থ—কেহ কহে যে রোহিত মৎস্ত আমার অত্যন্ত প্রিয়, আর মাগুর মৎস্ত আমার গুরুর প্রিয় এবং ইলীস মৎস্ত যুত এবং অমৃতের সমান, আর বাচা মৎস্তের স্বাদ বাতোর অতীত । দেখুন—এইরূপ কল্পিত শ্লোক রচনা করিয়া তাঁহারা ধর্ম্মতত্ত্বানভিজ্ঞ লোককে ধর্ম্ম হইতে পরিভ্রষ্ট করান । পূর্ব্ব কথিত শ্লোক বঙ্গদেশের লোকে প্রায় কহিয়া থাকে, এবং “কেচিদ্ বদন্ত্যমৃতমস্তি পুরে সুরাণামিত্যাदि” শ্লোক প্রায় মৈথিলীরা কহে । বঙ্গদেশ নিবাসী লোকদের মধ্যে অনেকের মৎস্তাহার প্রভৃতি কুৎসিত ব্যবহার দেখিয়া কবিগণ হাস্যোদ্দীপক অনেকগুলি কবিতা রচনা করিয়াছেন । সেইরূপ মৈথিলীদের ব্যবহার দেখিয়া কোন কবি অবতার সংখ্যা বর্ণনাচ্ছলে ভগবান্ নৃসিংহদেবকে লক্ষ্য করিয়া নিম্ন লিখিত বিদ্রূপাত্মক শ্লোক রচনা করিয়াছেন । যথা—

“অবতারত্রয়ং বিষ্ণোর্মৈথিলৈঃ কবলীকৃতম্ ।

ইতি সংচিন্ত্য ভগবান্ নারসিংহঃ বপুর্দধৌ” ৥ ১ ॥

ভাবার্থ—ভগবান্ বিষ্ণু প্রথমতঃ মৎস্ত, কচ্ছপ ও বরাহ এই তিন অবতার ধারণ করেন, পরন্তু মৈথিলীরা সে গুলি ভক্ষণ করিয়াছে, তজ্জন্য ভগবান্ ক্রোধবশতঃ নরসিংহ মূর্ত্তী ধারণ করিলেন, কেননা মৈথিলীরা এই মূর্ত্তী ভক্ষণ করিলে স্বয়ংই ভক্ষিত হইবে । উক্ত শ্লোক বিদ্রূপাত্মক হইলেও মৈথিলীগণ মৎস্তাদি প্রাণিহিংসা হইতে নিবৃত্ত হয় নাই ।

সাধারণতঃ এইরূপ রীতি প্রচলিত আছে যে, যাহোক

বংশে সুপণ্ডিত অথবা মহাপুরুষ জন্মগ্রহণ করেন, তাহার কুল-
মর্যাদা অতিশয় বর্দ্ধিত হয়, এবং সেই কুলের কেহ আপদ্-
জ্ঞাত হইলে তাহাকে রক্ষা করিতে অনেকে প্রস্তুত হয়।
পরন্তু লোকে ঐহাকে ভগবান বলিয়া মান্য করে, সেই ভগ-
বানের অবতার যে জাতিতে হইয়াছে, সেই জাতিকে রক্ষা করার
পরিবর্তে যতপি কেবল তাহার বিনাশই সাধিত হয়, তবে
তাহা কিদূশ গর্হিত কার্য্য সে বিষয় নিশ্চয় বিচারণীয়। আরও
এক বিচার্য্য বিষয় এই, যে মাংস ভক্ষণ করে তাহার দ্বারা
সকল প্রকার মাংসই ভক্ষিত হয়, একথা মনুষ্মতি ৫ম অধ্যায়
১৫শ শ্লোকে লিখিত হইয়াছে। যথা—

“যো যশ্চ মাংসমশ্মাতি ন তন্মাংসাদ উচ্যতে।

মৎস্তাদঃ সৰ্ব্বমাংসাদস্তস্মাদ্ মৎস্তান্ বিবৰ্জয়েৎ” ॥

ভাবার্থ—যে ঘাহার মাংস ভক্ষণ করে তাহাকে তাহার
ভক্ষক বলা যায়, যেমন বিড়াল ইঁদুর খায় বলিয়া বিড়ালকে
মূসখাদক বলে, সেইরূপ মৎস্তাহারীকে মৎস্যখাদক বলে।
কিন্তু মৎস্তাহারীকে কেবল যে মৎস্যখাদক কহে তাহা নহে,
পরন্তু তাহাকে সকলজীবের মাংসাহারী গণনা করা হয়।
অতএব মৎস্ত ভক্ষণ না করা সর্বথা কর্তব্য। জাতি, ধর্ম্ম
এবং বংশের পবিত্রতা রক্ষার নিমিত্ত মৎস্তাহার ত্যাগ করিবে।

বিবেচনা—মৎস্যাহারীকে যে সর্বমাংসাহারী বলিয়া
নির্দেশ করিয়াছেন, সে কথা মিথ্যা নহে, কারণ মৎস্য সকল
পদার্থই ভক্ষণ করে ; সমুদ্রে এবং নদীতে কোন জীবের মৃত
শরীর পতিত হইলে, মৎস্যগণ আনন্দের সহিত উহা ভক্ষণ
করে, এবং শরীরের সঙ্গে সেই দেহাবস্থিত মল মুত্রাদি পর্য্যন্ত

থায়, তখন মৎস্য যিনি আহার করেন, তাঁহার দ্বারা অবশ্য সেই সকল মল মূত্রাদিও ভক্ষিত হয়। অতএব কল্যাণাভিলাষী ব্যক্তির এরূপ কুৎসিত আহার গ্রহণ করা বিহিত নহে। এক্ষণে মাংসাহার নিষিদ্ধ বিষয়ের কতকগুলি পৌরাণিক শ্লোক নিম্নে উদ্ধৃত হইতেছে। মহাভারত শান্তিপর্ব ২৯৬ অধ্যায়ে রাজা জনক ঋষিশ্রেষ্ঠ পরাশরকে প্রশ্ন করেন যে, কোন্ কৰ্ম্ম শ্রেষ্ঠ। যথা—

জনক উবাচ—

“কানি কৰ্ম্মাণি ধৰ্ম্মাণি লোকেহস্মিন্ দ্বিজসত্তম।

ন হিংসন্তীহ ভূতানি ক্রিয়মাণানি সৰ্বদা” ॥ ৩৫ ॥

পরাশর উবাচ—

“শূনু মেহত্র মহারাজ যস্মাং স্বং পরিপৃচ্ছসি।

যানি কৰ্ম্মাণ্যহিংস্রাণি নরং ত্রায়ন্তি সৰ্বদা” ॥ ৩৬ ॥

ভাবার্থ—প্রশ্ন, হে দ্বিজসত্তম! অহিংসা এবং হিংসা কার্যের মধ্যে কোন্টী ধৰ্ম্মযোগ্য এবং কোন্টী অধৰ্ম্মযোগ্য? উত্তর—হে মহারাজ জনক! যে কার্য অহিংসা অর্থাৎ হিংসা দোষ রহিত, সেই কার্যই পুরুষকে সৰ্বদা রক্ষা করে। অতএব অহিংসা কার্যকে ধৰ্ম্ম এবং হিংসাকার্যকে অধৰ্ম্ম গণনা করা হয়। বারাহপুরাণেও উল্লেখ আছে যে—

জীবহিংসানিবৃত্তান্ত সৰ্বভূতহিতঃ শুচিঃ।

সৰ্বত্র সমতায়ুক্তঃ সমলোক্ষাশ্মকাধনঃ ॥ ৮ ॥

অধ্যায় ১২১

“হিংসাদীনি ন কুৰ্বন্তি মধুমাংসবিবৰ্জকাঃ।

মনসা ব্রাহ্মণীং চৈব যো গচ্ছেন্ন কদাচন ॥ ২৪ ॥

অধ্যায় ১২৫

“বিকর্ষ নাভিকুর্বা ত কোমারব্রতসংস্থিতঃ ।

সর্বভূতদয়াযুক্তঃ সত্বেন চ সমন্বিতঃ ॥ ৫ ॥

অধ্যায় ১২২

“ন ভক্ষণীয়ং বারাহং মাংসং মৎস্তাশ্চ সর্বশঃ ।

অভক্ষ্যা ব্রহ্মণৈরেতে দীক্ষিতৈশ্চ নসংশয়ঃ ॥ ৩৪ ॥

“পরীবাণং ন কুর্বাতি ন হিংসাং বা কদাচন ।

পৈশুণ্যং ন চ কর্তব্যং স্তৈশ্চ বাপি কদাচন ॥ ৩৫ ॥

অধ্যায় ১২৭ ।

“নিত্যযুক্তশ্চ শাস্ত্রজ্ঞো মম কৰ্ম পরায়ণঃ ।

অহিংসা পরমশ্চৈব সর্বভূতদয়াপরঃ ॥ ৩৭ ॥

অধ্যায় ১১৭ ।

ভাবার্থ—বরাহপুরাণের কয়েকটি শ্লোক ইতিপূর্বে লিখিত হইয়াছে, পরন্তু উপরোক্ত শ্লোকগুলি তদপেক্ষা বিশিষ্ট বলিয়া এস্থলে উদ্ধৃত হইল । ঐ গুলির সার তাৎপর্য এই যে জীবহিংসা হইতে নিরন্তর পুরুষ, সকল জীবের হিতকর, পবিত্র এবং সমভাবাপন্ন হন, এবং তাঁহার পক্ষে লৌহ, প্রস্তর ও কাঞ্চন সকলই তুল্য । তিনি কোনরূপ হিংসাদি অন্তর্কার্য্যে অনুরক্ত হন না এবং মধু ও মাংস বর্জনপূর্ব্বক মনে মনেও পরদ্বী অথবা ব্রাহ্মণনারী প্রভৃতি গমনে বিরত থাকেন । এইরূপে তিনি ঘৃণিত কার্য্য পরিহার পূর্ব্বক কোমারব্রত পালন করেন এবং সর্বদা সর্বভূতে দয়াবান থাকিয়া সত্ববান অবস্থায় অবস্থিত থাকেন ।

বরাহমাংস ভক্ষণের অযোগ্য এবং মৎস্তও অভক্ষ্য, বিশেষতঃ দীক্ষিত ব্রাহ্মণগণের উহা ভক্ষণ করা সর্বথা অবিধেয় ।

পরিনিষ্ঠা, হিংসা, ঘেঁষ এবং চোঁর্ষ্য এই সকল সংপুরুষের পরিত্যাগ করা উচিত। নিত্যকর্মযুক্ত, শাস্ত্রাভিজ্ঞ, ভগবদ্বাক্ত পরায়ণ, অহিংসাধর্ম পালন এবং সূক্ষ্মাতিসূক্ষ্ম জীবগণের প্রতি দয়াভাব ইত্যাদি অনেক উপদেশ বরাহপুরাণে লিখিত আছে, এসিয়াটিক সোসাইটির মুদ্রিত বরাহপুরাণ দেখিলে পাঠকবর্গ সমস্ত জানিতে পারিবেন। কৃষ্ণপুরাণেও ঐরূপ অহিংসাধর্ম পালনের শ্লোক বর্ণিত হইয়াছে। যথা—

“ন হিংস্যাৎ সর্বভূতানি নানৃতং বা বদেৎ ক্ৰচিৎ ।

নাহিতং নাপ্রিয়ংক্রিয়াৎ ন স্তেনঃ স্যাৎ কথঞ্চন” ॥

অধ্যায় ১৬ পৃঃ ৫৫৩।

ভাবার্থ—সকল প্রকার জীবের প্রতি হিংসা না করা, মিথ্যা না বলা, অহিত এবং অপ্রিয় বাক্য না বলা এবং কোন রূপে চুরি না করা কর্তব্য।

বিবেচনা—পুরাণে হিংসা করা, চুরি করা, অহিত এবং অপ্রিয় বাক্য কলা এবং মিথ্যা কথা কথা নিষেধ। তথাপি স্বার্থান্ধ পুরুষ সেই সকল অনূল্য মহাবাক্য অনাদর করিয়া প্রাণিগণের যাহাতে অহিত এবং অপ্রিয় হয় সেই কার্য্যই করে, অপরকে করায় এবং কেহ করিলে তাহা উত্তম কার্য্য বলিয়া ঘোষণা করে। যেখানে পশু বলি হয়, সেখানে কি জীবগণের অহিত এবং অপ্রিয় কার্য্য সাধিত হয় না? দেখুন—প্রাণ হইতে প্রিয়তর পদার্থ জগতে যে আর কিছু নাই, জৈনসিদ্ধান্ত এবং মহাভারত প্রভৃতিতে ইহার প্রমাণের অভাব নাই। কিন্তু ইহাই এক্ষণে বিচারের বিষয় যে, যখন কোন জীবের প্রাণ বলিরূপে গৃহীত হয়, সেই সময় ঐ জীবের অবস্থা নিঃসন্দেহ

সম্পূর্ণ অহিত এবং অপ্রিয় অনুভব হইয়া থাকে ।

কোন স্থানে যজ্ঞোপলক্ষে একটি ছাগল রজ্জুবদ্ধ অবস্থায় ডাকিতে থাকিলে, এক কবি তাহার রব শুনিয়া অলঙ্কারহীন বলিলেন যে, এই ছাগল বলিতেছে “আমাকে নীচ স্বর্গে লইয়া চল” । দ্বিতীয় কবি বলিলেন যে, ছাগল রাজার কল্যাণ কামনা করিতেছে, যেহেতু যজ্ঞকারী-রাজা তাহাকে ভূণ ছাড়াইয়া স্বর্গে অমৃতভোজনের অধিকারী করিলেন । তৃতীয় কবি বলিলেন যে, ছাগল বৈদিকধর্মের দোহাই দিয়া বলিতেছে যে, যদি বৈদিককার্যের অনুষ্ঠান প্রচলিত না থাকিত, তাহা হইলে আমার শ্রায় অবোধ পশুর স্বর্গলাভ কেমন করিয়া ঘটিত ? এবম্বিধ কবি-কল্পনার আন্দোলন হইতে থাকিলে, এক দয়াবান পুরুষ সেই স্থানে আসিয়া বলিলেন যে, এই পশু যজ্ঞকারীকে বিনীতভাবে বলিতেছে—

“নাহং সর্গফলোপভোগভূমিতো নাভ্যর্থিতস্ত্বং ময়া

সম্বৃষ্টে স্তূণভক্ষণেন সততং সাধো ন যুক্তং তব ।

স্বর্গে যাস্তি যদি ত্বয়া বিনিহতা যজ্ঞে ধ্রুং প্রাণিনো

যজ্ঞং কিং ন করোষি মাতৃপিতৃভিঃ পুত্রৈস্তথা বান্ধবৈঃ” ॥

ভাবার্থ—হে যজ্ঞকারী মহারাজ ! আমি স্বর্গফল ভোগ-লিপ্সু নহি এবং আমি তোমার নিকট তজ্জন্ম প্রার্থনাও করি নাই, আমি কেবল ভূণমাত্র আহার পাইলে সর্বদা সুখী হই । অতএব হে সজ্জন ! তুমি এই যজ্ঞকার্য্য হইতে নিবৃত্ত হও । যদি যজ্ঞে পশুবধ করিলে সেই পশু স্বর্গগামী হয় ইহাই তোমার বিশ্বাস, তবে তুমি এই যজ্ঞে আপনাদি পিতা মাতা ও বন্ধুবর্গের বধসাধন করিয়া কেন তাহাদের

স্বর্ণগাম্বী করিতেছ না ?

অহিংসাধর্ম্যপোষক প্রবন্ধ পুরাণ, স্মৃতি আদি নানা প্রকার গ্রন্থে রচিত হইয়াছে, সেই সকল উল্লেখ না করিয়া কেবল অহিংসার মহিমা ও অহিংসাধর্ম্মাশ্রিত ব্যক্তির অপূর্ব-শক্তির বিষয় এবং হিংস্রক ব্যক্তির দুর্ব্বাসার লক্ষণ এখানে বর্ণিত হইতেছে।

কলিকালসর্বস্বত্রীহেমচন্দ্রাচার্য্য অহিংসার মহিমা সম্বন্ধে লিখিয়াছেন। যথা—

“মাতের সর্বভূতানামহিংসা হিতকারিণী।

অহিংসৈব হি সংসারমরাবমৃতসারণিঃ” ॥৫০॥

“অহিংসা দুঃখদাবাগ্নি প্রাবৃষণ্যম্ভনাবলী।

ভবভ্রমিকুগার্ত্তানামহিংসা পরমৌষধী” ॥৫১॥

যোগ শাস্ত্র দ্বিঃ প্রঃ পৃঃ ২৮৫।

ভাবার্থ—অহিংসা সকল প্রাণির মঙ্গলদায়িনী মাতার ন্যায়, সংসার-রূপ মরুভূমিতে বারিপূর্ণ হৃদের ন্যায়, দুঃখরূপ দাবানল নির্বাপনের নিমিত্ত বর্ষাকালের বারিদবৃন্দের ন্যায় এবং ভবভ্রমণ-রূপ মহারোগে পীড়িত জীবগণের পক্ষে পরমৌষধির ন্যায়। অহিংসাধর্ম্মকে সমস্ত ত্রতানুষ্ঠানের মুকুট স্বরূপ দেখাইয়াছেন। যথা—

“হেমাঙ্গিঃ পর্বতানাং হরিরমৃতভূজাং চক্রবর্ত্তীনরাণাং

শীতাং শুক্লোজ্যোতিসাং স্বস্তরুরবনিরুহাং চণ্ডকোচীগ্রহাণাম্ ॥

“সিন্ধুস্তায়াশয়ানাং জিনপতিরম্বরামর্ত্যকর্ত্ত্যাধিপানাং

যদ্বৎ তদ্বৎ ত্রতানামধিপতিপদবীং স্মাত্যাহিংসা কিমশুৎ” ॥

ভাবার্থ—যে রূপ পর্বত সকলের হিমালয়, দেবগণের

ইন্দ্র, মনুষ্যাগণের চক্রবর্তী রাজা, জ্যোতির্মন্ডলের চন্দ্রমা, বৃক্ষসকলের কল্লবৃক্ষ, গ্রহগণের সূর্য্য, জলাশয় সকলের সমুদ্র, বায়ুদেব, বলদেব ও চক্রবর্তী তথা চতুঃষষ্ঠি ইন্দ্রের মধ্যে বলিশ্রেষ্ঠ জিনরাজ শ্রেষ্ঠ, সেইরূপ অহিংসা সকল প্রকার ত্রতানুষ্ঠানের শ্রেষ্ঠ-পদবী প্রাপ্ত হইয়াছে, অর্থাৎ অহিংসা সর্ব্বাপেক্ষা শ্রেষ্ঠধর্ম্ম। কারণ শত্রুশূন্য স্থলট, বিচারাক্ষম মন্ত্রী, দুর্গশূন্য নগর, নায়ক বিনা সেনাদল, দন্তহীন হস্তী, কলাশূন্য পুরুষ, তপস্যাশূন্য মুনি, প্রতিজ্ঞাতঙ্গ পুরুষ, ব্রহ্মচর্য্য বিরত ব্রতী, স্বামীবিনা স্ত্রী, দানবিনা ধনাঢ্যের ধন, অস্বামীক প্রদেশ, বিতাহীন বিপ্র, গন্ধহীন পুষ্প, নির্দন্ত মুখ, বৃক্ষ ও কুসুম-শূন্য সরোবর, পাতিব্রত্যাধর্ম্মহীন নারী যেরূপ শোভা পায় না, সেইরূপ দয়া বিনা ধর্ম্মের অনুষ্ঠান শোভা পাইতে পারে না। পরন্তু দয়াবান্ পুরুষ সর্ব্বত্র সমদৃষ্টিযুক্ত বলিয়া তিনি গ্রহণীয়-বচন, পূজনীয়বাক্, মহান্‌কীর্ত্তি, পরম যোগী, শাস্তিসেবধি, পরোপকারী, ব্রহ্মচারী ইত্যাদি গুণের দ্বারা অলঙ্কৃত হন, তাঁহার ক্রোড়ে পক্ষিগণ আসিয়া নির্ভয়ে ক্রীড়া করে এবং ক্রুর পক্ষিগণ ক্রুর-স্বভাব-স্থলভ আজন্ম-বৈরতা পরিহার পূর্ব্বক দয়াভাবে নিমগ্ন হইয়া সেই মহাত্মার উপদেশ-সুধা পান করিতে উৎসাহান্বিত হয়। এই জন্য যাহার উপরে দয়াদেবীর কৃপা হয়, সেই মহাত্ম্যুভাব পুরুষের চিতে সকল প্রকার অমল বুদ্ধি বিকাশ পায়, এবং সেই ব্যক্তিই জগতে পূজনীয় ও তাহারই মাহাত্ম্য বর্ণনার অতীত হইয়া থাকে। যথা—

“সারঙ্গী সিংহশাবং স্পৃশতি স্তুতধিয়া নন্দনী ব্যাঘ্রপোভং
মার্জ্জারী হংসবালং প্রণয়পরবশাৎ কেকিকান্তা ভুজঙ্গম্।

বৈরাগ্যাজন্মজাতান্যপি গলিতমদা জন্তুবোহন্যে ত্যজেয়ু
 দ্ধৃষ্ট। সৌগৈয়করুঢ়ং প্রশমিতকলুষং যোগিনং ক্ষীণমোহম্॥”

ভাবার্থ—শান্তি ও নিষ্পাপভাবে অবস্থিত যোগিগণকে দেখিয়া কতশত জীব জন্মজাত-বৈরতা জলাঞ্জলি দিয়াছে ; হরিণী নিজ শাবকের ন্যায় সিংহশাবককে প্রীতির সহিত স্পর্শ করিতেছে, গাভী প্রেমাবেশে আকৃষ্ট হইয়া ব্যাঘ্রশাবকের সহিত স্বপুত্র বুদ্ধিতে বিচরণ করিতেছে, হংসশাবককে বিড়াল সম্ভেহ দৃষ্টিতে দেখিতেছে এবং ময়ূরী সর্পের সহিত মিত্রতা করিতেছে—ইত্যাদি।

বিবেচনা—সকল জীবের প্রতি দয়াকান পুরুষই প্রকৃত মহাত্মানামে অভিহিত হন। দয়াভাব বাহাতে অল্প পরিমাণে ও ছুষিত না হয়, এই মনে করিয়া সেই মহাত্মা ব্যক্তি অন্যান্য ধর্মের নিয়মও পালন করিয়া থাকেন। কারণ সেই মহাত্মার অহিংসার উপরেই লক্ষ্য থাকে এবং অহিংসার বিষয়েই তিনি উপদেশ দিয়া থাকেন। যদি মধ্যস্থ বুদ্ধিতে সেই উপদেশের সিদ্ধান্ত বিষয়ে দৃষ্টি রাখা যায়, তাহা হইলে দেখা যায় যে সেই উপদেশ জীবদয়ারই অনুবর্তক। কিন্তু কালান্তরে দয়া রহিত ব্যক্তিগণের মনোমধ্যে নানা প্রকার কল্পনার উদ্ভেক বশতঃ তাহারা অর্থকে অনর্থ করিয়াছে। পূর্বে বর্ণিত হইয়াছে যে মহাভারতে ঋষিগণ “অজ” শব্দের অর্থ তিন বংশরের পুরাতন ধাতু স্বীকার করিয়াছেন। যদিও কবিগণের মধ্যে অনেকে বলিদান শব্দ লইয়া নূতন নূতন কল্পনা করতঃ সহস্র প্রকার প্রাণির শত্রু হইয়াছেন, কিন্তু বাস্তব পক্ষে বলিদান শব্দের এই অর্থ যে, বলি অর্থাৎ

নৈবেদ্য দান করা, যাহাতে সহস্র সহস্র দরিদ্রের উদর পূর্তি হয় ; নৈবেদ্য নিবেদনের সময় লোকে নিজের কামনা পূর্ণ হয় এইরূপ আশীর্বাদ প্রার্থনা করিয়া থাকে, পরন্তু অন্নের প্রাণ হিংসার জন্ম নহে। কিন্তু যে ব্যক্তি সেইরূপ না করিয়া ছাগল বলি দিয়া দেবদেবীর সন্তোষ সাধন করিতে চাহে, তাহার সেই কার্য্য প্রত্যক্ষ রূপে গর্হিত, তাহার সন্দেহ নাই।

বকুরিদের দিন মুসলমানগণ অসংখ্য জীবের প্রাণ রুখা নষ্ট করে। যদি খোদার নাম লইয়া মুসলমানদের কোন ধার্মিক ফকিরকে জিজ্ঞাসা করা যায়, তবে সে কহিবে যে তাহার শাস্ত্র-প্রমাণ জীবহিংসা অকর্তব্য। যেহেতু খোদা যখন জগতস্থ সকল প্রাণির পিতা, তখন ছাগল, উট, গো, মাঁহষ প্রভৃতিরও তিনি পিতা। তবে পিতা হইয়া পুত্রের বিনাশ-সাধনে সম্মত কেন হইবেন ? যদি সম্মত হন, তবে তিনি পিতানামের যোগ্য নহেন। আর বিচারেও দেখা যায় যে, মুসলমানেরা একটী দন্তকাষ্ঠ অনেক দিন যাবৎ ব্যবহার করে, তাহার কারণ এই যে দন্তধাবনের নিমিত্ত দিন দিন নূতন নূতন বৃক্ষছেদন হইতে যতদূর সম্ভব নিবৃত্ত থাকা। কোরাণে কালের বিনাশসাধনের উল্লেখ আছে, কিন্তু আধুনিক মুসলমানেরা অনেকে কালের অর্থ সর্প, বৃশ্চিক, সিংহ, ব্যাঘ্র ইত্যাদি করিয়াছেন, তজ্জন্ম বালক হইতে বৃদ্ধ পর্য্যন্ত সকলেই ঐসকল জীবহত্যার জন্ম প্রয়াস পায় ; কিন্তু বাস্তবিক কালের অর্থ মহাদ্বাগণ ক্রোধ, মান, মায়া, লোভ, রাগ, ঘেঁষাদিকেই গ্রহণ করিয়াছেন, সেই সকল রিপুগণকেই বিনাশ করা উচিত। তাহারাই আত্মার প্রকৃত শত্রু, সর্পাদি

শত্রু নহে। সর্পাদি বিনাশ করিলে কালের বিনাশ হয় না। কেহ কেহ কহিয়া থাকে যে, মনুষ্য আপদশাস্তির জন্য সর্পাদি বিষধরকে সংহার করে, তাহাদের ঐরূপ বাক্যও গ্রাহ্য নহে, কারণ যে স্থানে যত পরিমাণে বিষাক্ত জীবের ধ্বংস হয়, তথায় ততোধিক পরিমাণে তাহারা পুনশ্চ জন্মগ্রহণ করে। গুজরাটদেশের হিন্দুগণ প্রায় উহাদের মারে না, কেবল কোন কোন মুসলমানেরা মারিয়া থাকে, তজ্জন্য ঐ দেশে সর্পাদি জীবের সংখ্যা অধিক দেখা যায় না। যদি একেবারে উহাদের কেহ না মারিত, তবে গুজরাটে সর্পভয় নিঃসন্দেহ বিনষ্ট হইত। পূর্বদেশ, বাঙ্গালা ও মগধ প্রভৃতি দেশের ত্র্যাক্ষণগণ পর্য্যন্ত সর্প, বৃশ্চিক প্রভৃতি জীবকে সংহার করিতে কিছু মাত্র পাপ অথবা অপবাদ মনে করেনা, তাহারা দেখিবা মাত্র ঐ সকল জীবকে মারিয়া ফেলে। সকল দেশেই মনুষ্যগণ কতৃক ঐ সকল জীব ন্যূনাধিক বিনষ্ট হয়, কিন্তু সেই সকল দেশে গুজরাট অপেক্ষা অধিক পরিমাণে উহাদের প্রাদুর্ভাব দৃষ্টিগোচর হয়; তাহার কারণ এই যে, যেস্থানে বিনষ্ট জীবগণের রুধির পতিত হয়, সেই স্থানে তাহাদের সংখ্যা আরও অধিক বর্দ্ধিত হয়, এবং যে ব্যক্তি যে জীবের প্রাণ বিনাশ করে, মরণান্তে সে পুনরায় সেই জীবের স্বরূপ প্রাপ্ত হইয়া তাহারই দ্বারা বিনষ্ট হয়। জীব একবার যে কর্ম করে, পরিণামের বশবর্তী হইয়া কর্মবন্ধন হেতু তাহাকে সেই কর্মফল দশ, শত, সহস্র, লক্ষ এমন কি কোটী গুণ পর্য্যন্ত ভোগ করিতে হয়। সর্পাদি বিনাশ করিলে স্বার্থ-সিদ্ধি অথবা পরোপকার কিছুই হয় না, পরন্তু পূর্ব-কথিত

বাক্যানুসারে উভয়েরই অপকার সাধিত হয়। দেখুন—
 যেখানে অল্প সংখ্যা সর্প থাকে, তাহাদের বিনাশ করিলে
 সংখ্যা বৃদ্ধি হইবে এবং বিনাশকারীকেও অবশ্য বিনষ্ট জীবের
 স্বরূপ প্রাপ্ত হইতে হইবে। অতএব কাল শব্দের অর্থ
 আত্মার শত্রু কাম ক্রোধাদি রিপুচয়কেই গণনা করিবে এবং
 উহাদের বিনাশ সাধনেই সম্যকরূপে উদ্ব্যক্ত হওয়া কর্তব্য।
 হিন্দু এবং মুসলমানদিগের মধ্যে অত্যাধি যে সকল মহাত্মা
 জন্মগ্রহণ করিয়াছেন, দয়াভাব অবলম্বনই তাঁহাদের মাহাত্ম্যের
 মূল কারণ। জৈনধর্মাবলম্বিদের পক্ষে এই দয়াভাব সিদ্ধ-
 সাধন রূপে নিয়তই প্রতিফলিত রহিয়াছে ; কারণ পূর্বোক্ত
 শ্লোকে যখন বর্ণিত হইয়াছে যে মহাত্মা পুরুষের প্রভাবে ক্রুর
 জন্তুগণ শান্ত্যভাব অবলম্বন করিয়াছে এবং করিয়া থাকে,
 তখন সরল স্বভাব জীবের কথা কি আছে ? যোগবাশিষ্ঠতে
 মোক্ষদ্বারে চারিটী দ্বারপালের উল্লেখ আছে, তন্মধ্যে “শম”
 একটী, এই শমতাগুণে পুরুষ সকল জীবের বিশ্বাসভাজন
 হয়। যথা—

“মোক্ষদ্বারে দ্বারপালাশ্চত্বারঃ পরিকীৰ্ত্তিতাঃ । ১

শমো বিচারঃ সন্তোষশ্চতুর্থঃ সাধুসঙ্গমঃ ” ॥ ৪৩ ॥

“মাতরীব পরং যাস্তি বিষমাণি মৃদুনি চ ।

বিশ্বাসমিহ ভূতানি সর্বাণি শমশালিনি ” ॥ ৬২ ॥

অর্থাৎ—মোক্ষদ্বারে শম, সদ্বিচার, সন্তোষ এবং সাধু-
 সমাগমরূপ চারিটী দ্বারপাল আছে, তন্মধ্যে শমকে প্রথম
 গণনা করা হইয়াছে। পূর্বোক্ত ৬২ শ্লোকে বর্ণিত হইয়াছে
 যে ক্রুর এবং শান্ত্যভাব বিশিষ্ট সকল প্রকার জীব শমভাবা

পন্ন মনুষ্যকে সম্পূর্ণরূপে বিশ্বাস করে। অর্থাৎ সেই প্রকার পুরুষ হইতে কোন জীবেরই ভয় হয় না, কারণ সে ব্যক্তি দয়ার আধার।

জীবহিংসা করিলে জীবের কিরূপ দুর্দশা হয়, তাহা দেখুন। যথা—

“ক্রায়তে প্রাণিষাতেন রৌদ্রধ্যানপরায়ণো।

সুভূমো ব্রহ্মদত্তশ্চ সপ্তমং নরকং গতো” ॥ ২৭ ॥

যোগশাস্ত্র দ্বিতীয় প্রকাশ।

ভাবার্থ—শুনা যায় যে রৌদ্রধ্যান তৎপর সুভূম এবং ব্রহ্মদত্ত প্রাণিহিংসা করিয়া সপ্তম নরকে গমন করিয়াছিলেন। এইজন্য সম্পূর্ণ অবয়ব বিশিষ্ট হইয়া জীব হিংসা করা অপেক্ষা মনুষ্যের পক্ষে খঞ্জ ও পশু হইয়া থাকা অনেকাংশে শ্রেষ্ঠ। যথা—

“কুণিকরং বরং পশুরণরীরা বরং পুগান্।

অপি সম্পূর্ণসর্বাঙ্গীন তু হিংসাপরায়ণঃ” ॥ ২৮ ॥

যোগশাস্ত্র দ্বিতীয় প্রকাশ।

উপরোক্ত শ্লোকের ভাবার্থ পূর্বেই বর্ণিত হইয়াছে। এস্থলে যদ্যপি কেহ এরূপ আশঙ্কা করেন যে, রৌদ্রধ্যান যে হিংসা হইতে হয় তাহাই অকর্তব্য, পরন্তু শান্তির জন্য কৃত হিংসা হইতে রৌদ্রধ্যান হয়না, অতএব সেরূপ হিংসা করিতে দোষ নাই। ইহার উত্তরে হেগচন্দ্রাচার্য্য কহিয়াছেন যে—

“হিংসা বিঘ্নায় জায়তে বিঘ্নশাষ্টন্ত্য কৃতাপি হি।

কুলাচারধিয়াপ্যেযা কৃতা কুলবিনাশিনী” ॥ ২৯ ॥

যোঃ শাঃ দ্বিঃ প্রকাশ।

ভাবার্থ—নিম্নশান্তির নিমিত্ত যে হিংসা সাধিত হয়, সেই হিংসাই আবার বিঘ্নকারীর অবস্থায় পরিণত হয়। অর্থাৎ কুলপ্রথানুসারে যদি কেহ কোন নির্দিষ্ট দিবসে জীব হিংসা করে, তবে সেই হিংসার জন্য তাহার কুল বিনাশ প্রাপ্ত হয়। দেখুন—পশুঘাতক কালমৌকরিকের পুত্র স্কলস কোলিক হিংসারূতি পরিত্যাগ করিয়া কিরূপ সুখী হইয়াছিল। যথা—

“অপি বংশক্রমায়াতাং যন্ত হিংসাং পরিত্যজেৎ ।

স শ্রেষ্ঠঃ স্কলস ইব কালমৌকরিকাত্মজঃ” ॥ ৩০ ॥

যোঃ শাঃ দ্বিঃ প্রঃ ।

যদ্যাহ—

“অবি ইচ্ছন্তি য মরণং নম্ পরপীড়ং কুণন্তি মণসা বি ।

জে স্কবিই অত্মগইপহা মোয়রিঅত্মও জহা স্কলসো” ॥

॥ ১ ॥

যোঃ দ্বিঃ ২৬১ ।

তাৎপর্য—কুলক্রমাগত হিংসাও না করা উচিত ; হিংসা ত্যাগ করিবার জন্য কালমৌকরিকের পুত্র স্কলস শ্রেষ্ঠ পদবী প্রাপ্ত হইয়াছিল।

- প্রাকৃত গাথার ভাবার্থ—যে ব্যক্তি বরং আপনার মৃত্যু ইচ্ছা করে, পরন্তু আন্তরিক ইচ্ছার সহিত অপরকে দুঃখ দিতে ইচ্ছা না করে, সে মৌকরিকপুত্র স্কলসের ন্যায় সুচারুরূপে সদগতির মার্গ অবগত হয়। এ বিষয়ের বিস্তারিত দৃষ্টান্ত যোগশাস্ত্রে লিখিত হইয়াছে, এস্থলে তাহার মর্ম্ম বর্ণিত হইতেছে। যথা—

যখন সুলসের আত্মীয়গণ নানারূপ শাস্ত্রীয় যুক্তদ্বারা তাহাকে হিংসাকার্য্যে নিয়োজিত করিল, এমন কি তাহার তাহার হিংসাজনিত পাপেরও ভাগ লইতে স্বীকার করিল, তখন সুলস অগত্যা কুঠার লইয়া চলিল। কিন্তু সে স্বয়ং হিংসাকার্য্য হইতে নিবৃত্ত থাকিবার এবং কুটুম্বগণের অন্তঃ-করণে তদুভাব প্রতিবোধ করিবার ইচ্ছা করিয়া কুঠারখানি নিজের পায়েই আঘাত করিল। আঘাত লাগিয়া ক্ষতস্থান হইতে তৎক্ষণাৎ সমংস রুধির নির্গত হইতে লাগিল এবং সুলস উচ্চৈঃস্বরে রোদন করিয়া উঠিল। কুটুম্বগণ তাহার-আর্তনাদ শুনিয়া সেই স্থানে একত্র হইল এবং যথাযোগ্য ঔষধা-দির ব্যবস্থা করিয়া দিল, পরন্তু তাহাতে সুলসের বেদনার উপশম হইল না। তখন সুলস তাহাদের কহিল যে, তোমরা আমার এই বেদনার অংশ সৰ্ব্বলে কিছু কিছু গ্রহণ কর। তাহার সেই কথা শুনিয়া এক বৃদ্ধ উত্তর করিল যে, কাহার বেদনার অংশ কি কেহ গ্রহণ করিতে পারে? সেই বৃদ্ধের কথা শুনিয়া সুলস প্রত্যুত্তর করিল যে, তোমরা যখন প্রত্যক্ষ দুঃখের ভাগ লইতে পার না, তখন আমাকে হিংসাকার্য্যে নিয়োজিত করিয়া নরকাদি পরোক্ষ দুঃখের ভাগ লইতে কিজন্য বৃথা সাহস পাইতেছ? এইরূপ অনেক উপায় অবলম্বন করিয়া নিরীহ সুলস পাপ কার্য্য হইতে নিবৃত্ত ছিল। শাস্ত্রকারগণ সুলসকে সেইজন্য শ্রেষ্ঠ বলিয়া গিয়াছেন।

সুলসের শ্রায় যে ব্যক্তি প্রাণিহিংসা পরিত্যাগ করিবে সেই শ্রেষ্ঠত্ব প্রাপ্ত হইবে। পরন্তু শাস্ত্রের নিমিত্ত যে ব্যক্তি জীবহিংসা করে, তাহার শ্রায় জগতে মুখ আর কেহই নাই;

কারণ অপরকে অশান্তি প্রদান করিয়া যে নিজের শান্তি কামনা করে, তাহাকে বিচারশূন্য বিবেচনা করা উচিত । যখন কোন দেশে কোনরূপ অশান্তির প্রাদুর্ভাব হয়, তখন ধর্ম্মাত্মাপুরুষ সেই অশান্তি নিবারণের নিমিত্ত ঈশ্বর উপাসনা, দান, পূজা প্রভৃতি উপায় অবলম্বন করেন, কিন্তু নাস্তিক ও নির্দয় মনুষ্যগণ জীব বলিদানের প্রয়াস পায় এবং নিরীহ ভদ্রলোকদেরও সেই অসংপথের পথিক করে । যথা—

“বিশ্বস্তো মুন্ধধীলোকঃ পাতাতে নরকাবনৌ ।

অহো ! নৃশংসৈর্লোভাক্কেহিংসাশাস্ত্রোপদেশকৈঃ” ॥

যোগশাস্ত্র দ্বিঃ প্রঃ ।

ভাবার্থ—হিংসাশাস্ত্রের উপদেশক নির্দয় এবং লোভাক্ষ মনুষ্যগণের দ্বারা প্রচারিত হইয়া বিচারকুশল বুদ্ধিমান ভদ্রলোকও নরকগামী হয় । অর্থাৎ যাহারা ঐ সকল নির্দয় মনুষ্যের অনুগত, তাহারা হিংসা ধর্ম্মের উপদেশ পাইয়া নরকগামী হয় । ঐরূপ কুপ্রথা গুজরাট প্রভৃতি ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র দেশেও প্রচলিত আছে ; তথাকার নির্দয় মনুষ্যগণ ছাগল আদি জীবহিংসা করিয়া অশান্তির অবস্থায় শান্তি ইচ্ছা করে, তজ্জন্য মহাশাস্ত্রস্বভাবের পক্ষপাতী হেমচন্দ্রাচার্য্য প্রভৃতি আচার্য্যগণ জীবদয়ার উপর প্রীতি স্থাপনের জন্ত হিংসাশাস্ত্রের উপদেশকগণকে “নাস্তিকেভ্যোহপি নাস্তিকাঃ” শব্দ প্রয়োগ করিয়াছেন । যথা—

“যে চক্রুঃ ক্রুরকর্মানঃ শাস্ত্রং হিংসোপদেশকম্ ।

ক তে যাত্তান্তি নরকে নাস্তিকেভ্যোহপি নাস্তিকাঃ” ॥

ভাবার্থ—ক্রুরকর্মা যে সকল মনুষ্য হিংসোপদেশক শাস্ত্র রচনা করিয়াছে, সেই অতিশয় ঘোর নাস্তিকগণ যে যোন্ নরকে গমন করিবে, তাহা বুঝা যায় না ! ঐ সকল নাস্তিকব্যক্তি মরলপ্রকৃতির সাধারণ মনুষ্যদিগকে সহজে বশীভূত করিতে না পারিয়া আশ্তিকের বেশ ধারণ করে, এবং তাহাদের বিশ্বাস স্থাপনের জন্য এরূপ বাক্যকৌশল প্রয়োগ করে, যদ্বারা তাহারা মুগ্ধ হইয়া অনর্থকারিনী হিংসা প্রভৃতি নিন্দনীয় কার্যকে ধর্ম্য বলিয়া স্মৃতির করিতে বাধ্য হয় ।

যে হিংসা করিলে হিংসাকারী কোনরূপে পাপ হইতে ক্ষতি পাইতে পারে না, সেইরূপ হিংসা হইতে নরকপ্রাপ্তি হয় একথা হিংসোপদেশকগণ অবশ্যই স্বীকার করেন, তাহার কারণ এইরূপ অনুভব হয় যে, হিংসাধর্মের উপদেশকগণ যখন বিচারকুশল সত্যবাদী মনুষ্যগণের নিকট বুক্তিদ্বারা বিচারে পরাস্ত হন, তখন পাছে অনুগত ব্যক্তিগণের নিকট তাঁহাদের উপদেশ বাক্য প্রামাণিক এবং বিশ্বাসযোগ্য না হয়, এই আশঙ্কায় তাহারা যজ্ঞ, মধুপর্ক, শ্রাদ্ধ এবং দেবীপূজা প্রভৃতিতে “জীবহিংসা করিলে স্বর্গ প্রাপ্তি হয় ইত্যাদি” ব্যবস্থা লিখিয়াছেন এবং সেই ব্যবস্থার সঙ্গে সঙ্গে “জীবহিংসা হইতে নরকাদি দুঃখ ভোগ হয়” এ কথাও উল্লেখ করিয়াছেন । সাধারণলোকে সেইজন্য তাঁহাদিগকে সত্যবাদী মনে করে এবং বলিয়া থাকে যে এই সকল সত্যবাদী মনুষ্য মনোভাব কিছুমাত্র গোপন রাখেন নাই । পরন্তু যদি তাঁহাদের বাক্যের উপর লোকের বিশ্বাস স্থাপন করাইবার অভিপ্রায় না থাকিত, তাহা হইলে নিশ্চয়ই তাঁহারা হিংসাকে

পাপ বলিয়া স্বীকার করিতেন না ।

বর্তমান সময়ে জীবদয়ার অনুবর্তক মনুষ্যাগণকে দেখিয়া যাজ্ঞিকগণ জাবহিংসার পুষ্টিসাধন বিষয়ে বিশেষ আগ্রহ করেন । তাঁহারা ক্ষত্রিয়দিগের মৃগয়াদি হিংসাকে “দোষ” বলেন না, বরং “ধর্ম” বলিয়া থাকেন । তাঁহারা বলেন যে ক্ষত্রিয়গণ মাংসাহার না করিলে কেমন করিয়া শত্রু জয়পূর্বক দেশ রক্ষা করবে ? এইরূপ অনেক যুক্তি তাঁহারা নির্দেশ করেন বটে, কিন্তু সে সকল বুদ্ধিমানলোকের পক্ষে ঠিক বলিয়া মনে হয় না । দেখুন—কেবল রাজাদের প্রিয় হইবার অভিপ্রায়েই তাঁহারা মৃগয়াতে পাপ নাই বলিয়া থাকেন, যদি তাহা না হইত তবে ধার্মিক রাজাগণ মৃগয়াতে কি জন্তু আশ্রিত ছিলেন না ? আর বিচারেও দেখা যায় যে রাজার ধর্ম এই যে তিনি নিরপরাধী প্রাণিগণকে রক্ষা করিবেন, কিন্তু বধ করিবেন না । সেইজন্তু যে সকল ক্ষত্রিয় রাজা নিরপরাধী জীবের প্রাণ বিনাশ করে, সেই সকল রাজার পুরুষার্থকে তিরস্কার করিয়া মহাত্মাগণ লিখিয়াছেন যে—

“রসাতলং যাতু যদত্র পৌরুষং

ক নীতিরেষাশরণো হৃদোষবান্ ।

নিহন্ততে যদ্ বলিনাতিদুর্বলো

হা হা ! মহাকপ্তমরাজকং জগৎ” ॥ ১ ॥

“পদে পদে সন্তু ভটা রণোৎকটা

ন তেষু হিংসারস এষ পৃথ্যতে ।

পিগীদৃশং তে নৃপতে কুবিক্রমং

কৃপাশ্রয়ে যঃ কৃপাণে মৃগে গয়ি” ॥ ২ ॥

ভাবার্থ—দুর্বল জীবকে মারিয়া বলবানের যে পৌরুষ, তাহা রসাতলে যাউক এবং নিরপরাধী জীবের যদি কেহ রক্ষক না হয়, তবে তাহা নীতি বিরুদ্ধ ; বড় কষ্টের কথা যে নীতি বিনা সংসার অরাজক হইয়া গিয়াছে ।

দ্বিতীয় শ্লোকে কবি রাজাগণকে অহিংসা ধর্ম উপদেশ দিবার মানসে হরিণের পক্ষ লইয়া বালতেছেন যে—হে ক্ষত্রিয় ! যত্বপি তোমার হৃদয়স্থ হিংসারস পূর্ণ করিতে বাসনা থাকে, তবে সংগ্রামে যে সকল ভয়ঙ্কর সেনাদল প্রস্তুত থাকে, তাহাদের দ্বারা কি তোমার সেই রস পূর্ণ হয় না ? অর্থাৎ যদি তুমি তাহাদের সহিত যুদ্ধ কর তবেই তোমার শত্রুবর্ষণ সকল হইবে, কিন্তু তুমি কৃপার পাত্র এবং কৃপণ স্বভাব নিরীহ মৃগবধ করিয়া হিংসারস পূর্ণ করিতে অভিলাষ করিয়াছ, অতএব তোমার সৃণিত পরাক্রমে ধিক্ ।

বিবেচনা—উত্তমবংশীয় বীর্যবান রাজা যদি যুদ্ধার্থে সশস্ত্র সম্মুখীন হয়, তবেই ক্ষত্রিয় সেইরূপ সমযোগী যোদ্ধার সহিত ন্যায়ানুগত এবং শাস্ত্রোচিত যুদ্ধ নিষ্কপটে করিবে, তাহাই ক্ষত্রিয়-ধর্ম । যুদ্ধের একরূপ নিয়ম আছে যে পরাজিত যোদ্ধা যদি তৃণ মুখে লইয়া শরণাগত হয়, তবে জেতা তাহাকে ক্ষমা করিবে, কিন্তু তাহাকে বধ করিবে না । মৃগ সেই জন্ত বলিতেছে যে, হে রাজন্ ! আমার শত্রু নাই এবং আমি শ্রেষ্ঠ রাজকূলে জন্মগ্রহণ করি নাই, পরন্তু আমি নিরপরাধী জীব, সর্বদা তৃণ মুখে রাখি, যদি তুমি আমাকে হত্যা কর, তবে তোমার কীর্তি কিরূপ হইবে তাহা বিচার কর । কথিত আছে যে—

“বৈরিণোহপি নিমুচ্যতে ভাষাতে তৃণতকঃ”

তৃণাহারা: সদৈবৈতে হন্যন্তে পশবঃ কসম্” ১১ ॥

“বনে নিরপরাধানাং বায়ুতোষতৃণাশিননি”

নিম্ননু যুগাণাং মাংসখী বিশিষ্যন্ত কথং স্তনঃ” ১২ ॥

“মিথ্যাতুং ক্রুরকর্মাণঃ ক্ষণিকামাত্মনো বৃত্তিম্।

সমাপয়ন্তি সকলং জন্মান্যস্ত শরীরিণঃ” ১৩ ॥

“দীয্যমাণঃ কুশেনাপি যঃ স্বাপ্নে হস্ত । দূয়তে ।

নির্ম্মলত্বং কথং জন্তনন্তথেন্নিশিতায়ুধৈঃ” ১৪ ॥

রাজাদিগের শিকার করা নির্বিধি বিষয়ের এইরূপ প্রত্যক্ষ সিদ্ধান্ত অসংখ্য শ্লোক শাস্ত্রে উল্লেখ আছে। আরও দেখুন যে ব্যক্তি মাংসের লোভপ্রযুক্ত কানন ও পর্বতস্থিত নিষ্কর হইতে জল এবং তৃণতক্ষোপজীবী নিরপরাধী প্রাণি হিংসা করে, তাহাকে কুকুর ভিন্ন আর কি বলা বাইতে পারে ? কারণ—

“সর্বৈ বেদাশ্চ বজ্রাশ্চ তপো দানানি চানঘ ।

জীবাভয়প্রদানস্ত ন কুর্কীরন্ কলামপি” ১৫ ॥

ভাগবত ৩য় স্কন্ধ ৭ম অধ্যায় ।

ভাবার্থ—সমস্ত বেদ, বজ্র, তপস্তা ও দানাদিতে জীবের প্রতি অভয় দানের এক কলাও পূর্ণ করিতে পারে না । আরও লিখিত আছে যে—

“যে স্তনৈবস্মিনোহসন্তঃ স্তব্ধাঃ সদতিশ্যামিনঃ ।

পশূন্ ক্রহন্তি কিম্বদাঃ প্রেত্য ধাদন্তি তে চ তান্” ১৬

ভাগবত ১১শ স্কন্ধ ৫ম অধ্যায় ।

ভাবার্থ—যে নিশ্চল-ভাবাপন্ন-অহিংসাধর্ম্মমতিজ্ঞ ব্যক্তি

আপনার মঙ্গল ইচ্ছা করিয়া পশুপণের প্রতি দ্রোহাচরণ করে, সে বক্তি জন্মান্তরে অবশ্যই সেই সকল পশু কর্তৃক স্বয়ং ভক্ষিত হয়। শ্রীমৎভগবদ্গীতাতেও লিখিত হইয়াছে। যথা—

”আত্মোপমেয়ন সর্বত্র সমুং পশ্যতি যোঃ জুন।

সুখং বা যদি বা দুঃখং স যোগী পরমো মতঃ” ॥ ৩২॥

অধ্যায় ৬ষ্ঠ।

ভাবার্থ—যে মহাত্মা সর্বত্র নিজের স্থায় আত্মের সুখ ও দুঃখ উপলব্ধি করেন, তিনিই পরম যোগী। এক্ষণে বিচার্য বিষয় এই যে—

“স্বচ্ছন্দং বনজাতেন শাকেনাপি প্রপূর্য্যতে।

অস্ব দন্ধাদরস্মার্থে কঃ কুর্য্যং পাতকং নহং” ॥

ভাবার্থ—যদি বনজাত শাকালের দ্বারা স্বচ্ছন্দে উদর পূর্ণ হয়, তবে দন্ধ উদরের জন্য লোকে ঘোর পাপ কিজন্য করে? দেখুন—নিজের ক্ষণকালের তৃপ্তির জন্য ক্রুর মনুষ্যগণ যে অন্য জীবের জীবন হরণ করে, ইহা কি সুবুদ্ধির পরিচয়? যখন আপনার অঙ্গে সামান্য সূচীবিক্ত হইলে কত যন্ত্রণা অনুভব হয়, তখন তীক্ষ্ণশস্ত্রাঘাতে নিরপরাধী জীবের প্রাণ বিনাশ করা কি কর্তব্য?

মাংসাহার সম্বন্ধে কবীর (১) প্রভৃতি মহাত্মাগণ কি লিখিয়াছেন, দেখুন—

(১) কবীরকে প্রামাণিক পুরুষ বলিয়া আমি মনে করিনা। “সত্য কবীরকা সাখী” নামে একখানি পুস্তক মুদ্রিত হইয়াছে, সেখানিও ঠিক নয়। কবীরের গ্রন্থ অনেকগুলো প্রামাণ্যভাবে রচিত হইয়াছে, তাহা হইতে শাস্ত্রীয়

“মাস অহারী মানই, প্রত্যক্ষ রাক্ষস জান ।

তাকী সঙ্গতি মতি করৈ, হোই ভক্তি মে হানি” ॥ ১ ॥

“মাস ঝায় তে ডেড় সব, মত্তগীবে সো নীচ ।

কুল কী দুঃখতি পর হরৈ, রাম কহৈ সো উঁচ” ॥ ২ ॥

“মাস মছলিয়া খাত হৈঁ, জুরাপান সে হেত ।

তে নর নরকে জাহিন্গে, মাতা পিতা সমেত” ॥ ৩ ॥

“মাস মাস সব এক হৈ, মুরগী হিরণী গায় ।

আঁশি দেখি নর খাত হৈ, তে নর নরকহিঁ জায়” ॥ ৬ ॥

“নহ কুকর কো ভক্ষ হৈ, মনুষ্য দেহ কোঁ খায় ।

মুখমে আগিষ মেলিকে, নরক পরন্তে জায়” ॥ ৭ ॥

“ব্রাহ্মণ রাজা বরণ কা; ঔর পবনী ছুতিস ।

রোটি উপর মাছলী, সব বরণ ভয়ে খবীস” ॥ ৮ ॥

“কলিযুগ কেরা ব্রাহ্মণা, মাস মছলিয়া খায় ।

পায় লগে মুখ মানই, রাম কহৈ জরি জায়” ॥ ৯ ॥

“তিলভর মছলি খায় কে, কোটি গউ দৈ দান ।

কাশী করবট লৈ মরৈ, তৌ ভী নরক নিদান” ॥ ১৬ ॥

“বকরী পাতো খাত হৈ, তাকী কাড়ী খাল ।

জো বকরী কো খাত হৈঁ, তিনকা কোঁন হবাল” ॥ ১৮ ॥

“কবিরো তেই পীর হৈঁ, জো জানৈ পর পীর ।

জো পব পীর ন জানিহৈ, সো কাফর বেপীর” ॥ ৩৬ ॥

জ্ঞান অধুণ হইল না। কোথাও বা কবীরের রচনাত্তে রাগ, দেবপূর্ণ ভাব দেখিতে পাওয়া যায়, “নাথী” পুস্তকের শেষভাগে “দর্শনমিন্দাপরক” প্রবন্ধে ঐরূপ ভাবের উপলব্ধি হয়। তথাপি কবীরের কবিতা রচনা দয়াদি সামান্য শ্রুণের পুষ্টিসাধন বিষয়ে প্রসস্ত বলিয়া সাধারণতঃ গ্রাহ্য, সুতরাং আমি এত্বে উৎসাহ উল্লেখ করিলাম।

“হিন্দু কে দয়া নহিঁ, মিহর তুরক কে নাহিঁ ।

কহৈ কবীর দোন্‌ গয়া, লখ চৌরাসী মাঁহিঁ ॥৩৯॥

মুসলমান মাঁরে করদ সো, হিন্দু মাঁরে তরবার ।

কহৈ কবীর দোন্‌ মিলি, জৈঠেই যম কে দ্বার” ॥৪০॥

কবীরের কথা অনুসারে শিকার প্রভৃতি সমস্ত হিংসা কার্য্য নিষিদ্ধ ও অকর্তব্য ।

দর্শনশাস্ত্রে উল্লেখ আছে যে ব্যসন সাত প্রকার, তন্মধ্যে মৃগয়া একটী, যথা—

“দ্যুতঞ্চ মাংসঞ্চ সুরাঞ্চ বেষ্ট্যা পাপক্ৰিচৌর্য্য পরদারসেবা ।

এতানি সপ্ত বাসনানি লোকে ঘোরাতিঘোরং নরকং নয়ন্তি”॥

ভাবার্থ—দ্যুতক্রীড়া, মাংসাহার, মদ্যপান, বেষ্ট্যাগমন, মৃগয়া, চৌর্য্য এবং পরদারগমন এই সাত প্রকার ব্যসন হইতে মনুষ্যগণ অতি ঘোর নরকগতি প্রাপ্ত হয় ।

বিশেষণা—পাপক্ৰি, মৃগয়া এ সকল শিকারের নামান্তর । নাম হইতে ইহা সিদ্ধ হইতেছে যে যাহাতে পাপ কার্য্যের আন্ধি হয় তাহাই পাপক্ৰি, এবং ব্যসন শব্দে শিকারাদি অত্যন্ত কষ্টসাধ্য কার্য্য । ব্যসন শব্দের অর্থ একরূপ দোষাবহ হইলেও শিকার কার্য্যকে যাহারা রাজার ধর্ম্ম বলিয়া মানেন, তাহা-দিগকে লোকে যে কি কারণে কোন অংশে তত্ত্বজ্ঞানী বলে তাহা বুঝা যায় না । যদি কেহ একথা বলিতে সাহস করেন যে, যাহারা শিকার করে তাহারা শস্ত্রবিদ্যায় নিপুণ বলিয়া তাহাদের দ্বারা দেশ রক্ষার বিশেষ সাহায্য হয় । তাহার উত্তর এই যে, অস্ত্র জীবের অগম্যল বিধান করিয়া নিজের মঙ্গল বিধানের চেষ্টা কর, কি মনুষ্যোচিত কার্য্য ? কখনই

নহে। পূর্বকালে মনুষ্যগণ লক্ষ্যবিন্দু করিতে কি জীব হিংসা করিত ? সে সময়ে মনুষ্যগণ বিন্দু বিষয়ে দক্ষ হইবার জন্য নিম্নরূপে কখন কোন একটি ক্ষুদ্র পদার্থ উচ্চ স্থানে রাখিয়া দিত, এবং দূর হইতে তাহাকে লক্ষ্য করিয়া বান অথবা গুলির দ্বারা বিন্দু করিত। যখন সেইরূপ স্থির এবং নিশ্চল পদার্থের লক্ষ্য বিন্দু করাতে তাহারা সম্পূর্ণরূপে কুশলতা লাভ করিত, তখন অস্থির এবং চঞ্চল পদার্থ বিন্দু করিবার জন্য শুষ্ক লক্ষ্য রাখিয়া কোন স্থানস্থ পদার্থ রজ্জুবদ্ধ করিয়া উচ্চ স্থানে অথবা বৃক্ষের শাখায় ঝুলাইয়া রাখিত, এবং বায়ুবেগে সঞ্চালিত হইতে থাকিলে তাহাকে লক্ষ্য করিয়া বিন্দু করিত। এইরূপ নিয়মে তাহারা স্থির ও অস্থির পদার্থের লক্ষ্যবিন্দু বিষয়ে পারদর্শিতা লাভ করিয়া হিংসাজনিত পাপকাৰ্য্য হইতে নিবৃত্ত থাকিত। বর্তমান সময়ে ইংরাজগণও কোনরূপ অপ্রাকৃত পদার্থ নিষ্কাশন করাইয়া ঘোড়দৌড় শিক্ষা করেন এবং লক্ষ্যভেদ অভ্যাসের জন্য পূর্বোক্তরূপ কোন দ্রব্য রাখিয়া তাহারই উপর গুলি বর্ষণ করেন। অতএব শিকার জন্য বহুবিধ উপায় থাকিতে যুগাদি কষ্টসাধ্য কার্য্যের অনুষ্ঠান দ্বারা অন্য জীবের দুঃখোৎপাদন করা সুবুদ্ধিমান মনুষ্যের কৰ্ত্তব্য নহে। যद्यপি রাজ্যগণকে সমুদ্র করিবার আভিপ্ৰায়ে শিকারের ব্যবস্থা প্রচলিত হইয়া থাকে, তবে সে বিষয়ে আমার বক্তব্য কিছুই নাই, কারণ কোন কোন সময়ে দাক্ষিণ্যের দ্বারা দুর্জয়তার কার্য্য সাধিত হয়, পরন্তু স্বার্থান্ধতা হইতে অনর্থকই উৎপন্ন হয়। “শিকার করিতে দোষ নাই” এবং “শিকার রাজ্যদিগের ভূষণ” ইত্যাদি বাক্য

স্বার্থান্ধতা এবং দাক্ষিণ্য হইতেই কথিত হইয়া থাকে ।

সুশ্রুতে লিখিত আছে—

“পাঠীনঃ শ্লেষ্মালো রসো নিদ্রালুঃ পিশিতাশনঃ ।

দূসয়েদন্নপিত্তং তু কুষ্ঠরোগং করোতামৌ” ॥৮॥

ভাবার্থ—মৎস্য শ্লেষ্মাকারক, শুক্রবর্ধক ও মাংস খাদক এবং উহা অন্নপিত্তকে দূষিত করিয়া কুষ্ঠরোগ উৎপন্ন করে ।

দর্শন-শাস্ত্র-প্রণেতাগণের মতের বিভিন্নতা অনুসারে আত্মতত্ত্ব অবগতির মার্গ নানারূপে প্রদর্শিত হইয়াছে, সুতরাং যাবৎ হিংসাবিষয়ে মতভেদ দৃষ্টিগোচর হইবে, তাবৎ অহিংসা ধর্মের গীমাংসা হওয়া অসম্ভব । অতএব তৎসম্বন্ধে কেবল অন্নমাত্র লিখিয়া আমি এই নির্বন্ধ সমাপ্ত করিতেছি । কোন কোন দর্শন-শাস্ত্র-প্রণেতা আত্মা এবং দেহকে একান্ত্রীতিতে পৃথক্ বলিয়াছেন, তাঁহাদের মতানুসারে দেহকে কর্তন ও ভেদ করিলে হিংসা করা হয় না । এবং যাঁহার দেহ ও আত্মাকে অভিন্ন বলিয়া থাকেন, সেই সকল মহাত্মার সিদ্ধান্ত অনুসারে হিংসাতাব ও পরলোক সিদ্ধ হয় না; কারণ দেহ বিনষ্ট হইলে আত্মার বিনাশ হইবে, সুতরাং যখন আত্মা ঘট, আত্মা, পটাত্মা ইত্যাদি রূপে অনিত্য হইল, তখন ঘট, পট নষ্ট হইলে ঘেরূপ হিংসা সাধিত হয় না, সেইরূপ অনিত্য আত্মার বিনাশ হইলে হিংসাও সাধিত হইবে না এবং কেহ পরলোকেরও ভাগী হইবে না; পরলোকভাগী যদি কেহ না হয়, তবে পরলোকের অভাব ইহাতে সিদ্ধ হইল । অতএব ভিন্ন এবং অভিন্নভাবে জীবাত্মা দেহে অবস্থান করেন

এইরূপ কথঞ্চিৎ যুক্তি স্বীকার করিতে হইবে ; অর্থাৎ আত্মা শরীর হইতে “কোন২ অংশে ভিন্ন এবং কোন২ অংশে অভিন্ন” যদি যুক্তি দ্বারা এইরূপ স্বীকার করা যায়, তাহা হইলে শরীর বিনষ্ট হইবার সময় যে পীড়া সমুৎপন্ন হয়, তাহা কেই হিংসা বলিতে হইবে ; এবং শরীর নষ্ট হইলে আত্মা অগ্ন্যগতি প্রাপ্ত করায় বলিয়া পরলোকও মানিতে হইবে । তৎসবেভাগগণ হিংসার স্বরূপ নিম্নলিখিতরূপে নির্দেশ করিয়াছেন । যথা—

“দুঃখোৎপত্তির্মনঃক্লেশস্তৎপর্যায়স্য চ ক্ষয়ঃ ।

যস্তাং স্তাং সা প্রমত্তেন হিংসা হেয়া বিপশ্চিতা” ॥

ভাবার্থ—যাহাতে দুঃখের উৎপত্তি, চিত্তের ক্লেশ এবং শরীরের পর্যায় ক্ষয় হয়, বুদ্ধিমান ব্যক্তি সেইরূপ হিংসাকে যত্নপূর্বক পরিত্যাগ কারবে । বিষয়, কন্মায়, নিদ্রা, মাদক দ্রব্য পান, বিকথাদিরূপ প্রমাদ হইতে দুঃখোৎপত্তি, মনঃক্লেশ এবং জীবের আধার স্বরূপ শরীরের বিনাশসাধনকেই হিংসা বলে । এই হিংসারূপ অমোঘ বীজ হইতে সংসাররূপ বৃক্ষ বৃদ্ধি প্রাপ্ত হয় । যদি এইরূপ সংশয় উপস্থিত হয় যে যোগী ও ভোগী উভয়েরই গমনাগমনাদি-রূপ কার্য্য হইতে অবশ্যই যখন হিংসার উৎপত্তি হয়, তখন সংসাররূপ বৃক্ষের নাশ কেমন করিয়া সম্ভব ? ইহার উত্তর এই যে, প্রমাদী (অজ্ঞানী) পুরুষ বিনা উপযোগে কার্য্য করিয়া থাকে, সেই কার্য্যের দ্বারা জীবহিংসা হউক বা না হউক সে কথা স্বতন্ত্র, কিন্তু হিংসার জন্য যে পদপ, তাহা সেই প্রমাদীকে অবশ্যই আক্রমণ করিবে ; পরন্তু অপ্রমাদী পুরুষ উপযোগ পূর্বক

গমনাগমন ক্রিয়া করেন, যদি তাহাতে কোন জীব নষ্ট হয়, তবে হিংসাজনিত পাপ তাঁহাকে আক্রমণ করবে না, ইহা শাস্ত্রকারগণ স্বীকার করিয়াছেন ; কারণ পরিণাম অনুসারে পাপের দণ্ড হইয়া থাকে । রাজকীয় নিয়মও এই রীতি অনুসারে চালিত হয়, অর্থাৎ কেহ কাহাকে মারিবার উद्यোগ করিলে রাজদণ্ডে তাহার ফাঁসী হইয়া থাকে এবং মারিবার চেষ্টা না করিয়া যদি কাহার দ্বারা কোন ব্যক্তি কোনরূপে হত হয়, তবে তাহার ফাঁসী না হইয়া তাহাকে নির্দোষী বলিয়া মুক্ত করিবার আদেশ হয় । অনেকে হত্যা না করিয়া কেবল উद्यোগী হইবার কারণ দোষী প্রমাণিত হইয়া দণ্ডিত হইয়া থাকে । সেইরূপ যদি প্রমাদী ব্যক্তি হস্ত বা পদের দ্বারা না জানিয়া কোন জীবহত্যা করে, তবে তাহার পরিণাম শুদ্ধ নয় বলিয়া তাহাকে অবশ্যই পাপে লিপ্ত হইতে হইবে, এবং অপ্রমাদী ব্যক্তি যত্নপূৰ্ব্বক কার্য্য করিয়া থাকে, তথাপি অনবধানতা-প্রযুক্ত কস্ম্যযোগে যদি কোন জীব তাহার দ্বারা কখন হত হয়, তবে তাহাকে পাপ স্পর্শ করিবে না, তদ্বাবেভাগনের অভিপ্রায় এইরূপ । দশবৈকালিকের সূত্রে শিষ্য গুরুকে এইরূপ প্রশ্ন করিতেছে যে—

“কহং চরে কহং চিট্টে কহমাসে কহং স এ ।

কহং ভুঞ্জতো ভাসন্তো পাবং কস্মং ন বন্ধই” ॥

ভাবার্থ—কিভাবে চলিলে, কিভাবে দাঁড়াইলে, কিভাবে বসিলে, কিভাবে শুইলে, কিভাবে খাইলে এবং কিরূপ কথা কহিলে আমাকে পাপ স্পর্শ করিবে না ?

আচার্য্য উত্তর করিলেন যে—

“জয়ং চরে জয়ং চিটে জয়মাসে জয়ং স এ ।

জয়ং ভুঞ্জন্তো ভাসন্তো পারং কস্ম্যং ন বন্ধই” ॥

ভাবার্থ—যত্নপূর্বক চলিবে, যত্নপূর্বক দাঁড়াইবে, যত্নপূর্বক বসিবে, যত্নপূর্বক শুইবে, যত্নপূর্বক খাইবে এবং যত্নপূর্বক কথা কহিবে, তাহা হইলে তোমাকে পাপ স্পর্শ করিবে না । অর্থাৎ উপযোগ পূর্বক কার্য্য করিলে মনুষ্য হিংসাজানিত পাপে লিপ্ত হয় না । অতএব যোগী এবং ভোগীর নিম্নে প্রশ্নকাক্সী পূর্বোক্ত উপদেশ বাক্যানুসারে সম্বন্ধ থাকিতে পারিবেন । কিন্তু একান্তরূপে আত্মাকে স্বাহারা নিত্য বলিয়া স্বীকার করেন, এবং একান্ত পক্ষে স্বাহারা আত্মাকে অনিত্য বলেন, তাঁহাদের দুই পক্ষতেই “হিংসা” শব্দের ব্যবহার হইতে পারে না । কারণ একান্ত আত্মার নিত্যতা স্বীকার করিলে আত্মা অবিনাশী অর্থাৎ উহার নাশ নাই এইরূপ সিদ্ধ হইবে ; এবং অনিত্য বলিলে আত্মা প্রতি-ক্ষণ বিনাশী বলিয়া উহা স্বয়ং নষ্ট হয় অতএব উহার নাশ-নাশকভাব সিদ্ধ হইবে না, সুতরাং হিংসা কাহার হইবে ? যেখানে হিংসা শব্দের প্রয়োগ নাই, সেখানে অহিংসাধর্ম্মের মহিমা খরশৃঙ্গের আয় অসংকল্লনারূপে প্রতিপন্ন হইবে । অতএব “শ্রাদ্ধবাদ্” মতানুসারে আত্মার কথঞ্চিৎ নিত্যানিত্য-ভাব স্বীকার করিতেই হইবে, তাহা হইলে পরিণামী আত্মার উৎপাদ্ ব্যয় হইলেও কোনরূপ বিরোধের সম্ভাবনা থাকিবে না । এবং উৎপাদ্ ব্যয় হইলেও পদার্থের মূলস্বরূপ তদ্ব্যব-ব্যয়রূপ যে নিত্যত্ব উহা স্থির থাকিবে । নিত্যকান্তবাদী নিত্যত্বের লক্ষণ “অপ্রচ্যুতানুৎপন্নস্থিরৈকরূপং নিত্যম্” এইরূপ

কহিয়া থাকেন। অর্থাৎ—যে কখনও পতনশীল নহে এবং উৎপন্ন হয় না, এইরূপ স্থির পদার্থই নিত্য পদার্থ। কিন্তু সংসারী জীবের ঐরূপ লক্ষণ সম্ভবপর নহে, কারণ জন্ম মরণাদি কার্য আত্মার জীবপরত্বতেই উপলব্ধি হয়। একান্ত অনিত্যবাদের পক্ষতেও অনিত্যের লক্ষণ “তৃতীয়ক্ষণরুতিধ্বংস-প্রতিযোগিত্বং ক্ষণিকত্বং” এই প্রকার উল্লেখ আছে, অর্থাৎ প্রথম ক্ষণে সকল পদার্থের উৎপত্তি, দ্বিতীয় ক্ষণে স্থিতি এবং তৃতীয় ক্ষণে ধ্বংস হয় ; যাঁহারা এইরূপ মানেন, তাঁহাদের মতে সাংসারিক ব্যবহার সুব্যবস্থিত থাকিতে পারে না, কারণ পর্যায়ার্থিকনয়ের অপেক্ষায় আত্মাকে মনুষ্য, ত্রিবাগ্ প্রভৃতি বহুবিধ পর্যায়ের অনুভব করিতে হয়, অতএব এ অবস্থায় আত্মা অনিত্য হইল। দ্রব্যার্থিকনয়ের অপেক্ষায় আত্মা—অচ্ছেদী, অভেদী, অবিনাশী, শুদ্ধ, বুদ্ধ, অবিকারী, অসংখ্যপ্রদেশাত্মক এবং সচ্চিদানন্দময় পদার্থ ; এবশ্বিধ আত্মাকে প্রাণ হইতে বিযুক্ত করাকেই হিংসা করা বলে। আত্মাতে মুক্তিপূর্বক নিত্যানিত্যভাব স্বীকার করিলেই হিংসাবাদ সিদ্ধ হইবে। স্ততরাং হিংসাত্যাগের কার্যকে অহিংসা ধর্ম বলিতে হইবে। বিপরীত-বুদ্ধি-বিশিষ্ট মনুষ্যগণ কুতর্কের অধীন হইয়া বলেন যে, হিংস্রক প্রাণিগণকে হত্যা করিলে পাপ হয় না, যে হেতু একটা হিংস্রক জন্তু মরিলে অনেক নিরীহ জীবের প্রাণ রক্ষা হয়। এরূপ মনে করা তাহাদের ভ্রম, কারণ পৃথিবীতে সকল প্রাণিকেই পরস্পর কোন না কোন অংশে হিংসা করিতে দেখা যায়, স্ততরাং পূর্বোক্ত মুক্তি অনুসারে সকল জীবকেই গারিবার অবসর

দেওয়া হয়, তাহা হইলে লাভের পরিবর্তে হানি অধিক হয়। অতএব হিংস্রক জন্তুগণকে বধ করিয়া ধর্ম্য মনে করা অনুচিত। হিংস্রক অথবা অহিংস্রক সকল প্রকার জীবকে ভয়মুক্ত করিলেই পরম ধর্ম্য হয়, যেহেতু পরিণাম হইতে বন্ধ এবং ক্রিয়ার দ্বারা কর্ম্ম হয় ইহা পূর্ব্বে উল্লেখ করা হইয়াছে।

চারিকের গতানুসারে কেহ কেহ সংসার মোচনের উপায় এইরূপ নির্দেশ করেন যে, ক্লিক্ত জীবগণকে বধ করিয়া তাহাদের ক্লেশ বিমোচন করিলে পরম ধর্ম্য হয়। যাহারা স্কুল দৃষ্টিতে ঐরূপ যুক্তিকে ধর্ম্য বলিয়া মানেন, তাঁহারা সামান্য সূক্ষ্মদৃষ্টি করিলে আর কদাচ মহাভ্রমে পতিত হইবেন না। জীবের হাত পা ভাঙ্গিয়া গেলে অথবা জীব জুরাদির যাতনায় বিহ্বল হইলে, সেই যাতনার অন্ত করতঃ তাহাকে মৃত্যু করিবার অভিপ্রায়ে কোনও লোকে গুলি করিয়া তাহার জীবনান্ত করে, কিন্তু বাস্তবিক ঐ প্রকার কার্য্যে অল্প যাতনার পরিবর্তে তাহাকে অধিক যাতনাভোগ করিতে হয়। কারণ জুরাদির যাতনা অপেক্ষা গুলির যাতনা যে সে অধিক ভোগ করে তাহা প্রত্যক্ষ দেখা যায়, এবং সে ইহ-সংসারে অল্পমাত্র যাতনা ভোগ করিতেছিল, পরন্তু দেহাবসানে পরলোকে গর্ভাদিরূপ অনন্ত যাতনা ভোগ করিবে। সেইজন্য জীব “আর্ন্তরৌদ্ৰধান” পরায়ণ হইলে নরকাদি গতির ভাগী হয়। অতএব যন্ত্রণার অন্ত করিবার মানসে জীবকে গুলি করিয়া হত্যা করা লোকের ভ্রম মাত্র। যদি ঐরূপ ধর্ম্যকে কেহ সত্য বলিয়া মনে করে, তবে যে প্রকারে পশু-পক্ষের যাতনা দূর করিতে অভিলাষ করে, সেই প্রকারে সে

আপনার পিতা মাতার যত্নগণা দেখিয়া তাহাদের ষাওনা দূর কেন না করে ? যে হেতু মনুষ্যের সর্বত্র সমদৃষ্টি রাখা কর্তব্য । দুঃখী প্রাণিগণকে মারিলে যদি ধর্ম হয়, তবে সুখী জীবদের সংহার করিয়া সংসার বর্দ্ধক পাপ হইতে তাহাদিগকে মুক্ত করা উচিত ! চার্ককের সিদ্ধান্তবিষয়ে পূর্বোক্ত নানা-বিধ বিরোধ উপস্থিত হইতে পারে । অতএব কুযুক্তিরূপ অসদাশয়ের মার্গানুসরণ না করিয়া সংসারমোচনের প্রকৃত উপায় নির্দেশ করাই মনুষ্যগণের কর্তব্য ।

নাস্তিকশিরোমণি চার্কাক্ বলেন যে—যখন আত্মারূপ পদার্থের অস্তিত্ব নাই, তখন হিংসা কাহার হইবে ? তাহার তাৎপর্য্য এই যে, পৃথিব্যাদি ভৌতিক পদার্থ হইতে চলনাদি সকল কার্য্যই উৎপন্ন হয় ; যেমন গুড়, আটা প্রভৃতি দ্রব্য হইতে ভাড়া, এক বিচিত্র মাদকশক্তি “তাড়িতে” উৎপন্ন হয় । ঐ শক্তির নিরুত্তিভাবকে লোকে মৃত্যু কল্পনা করিয়া থাকে ; পরন্তু মরণান্তে কোন জীব পরলোকে গমন করে না, কারণ আত্মারই যখন সত্ত্বা নাই, তখন পরলোক প্রাপ্তি কোথা হইতে হইবে ? এবং পরলোকের কারণ পুণ্য ও পাপ যদি সিদ্ধ না হইল, তবে পুণ্য ও পাপের কারণ ধর্ম ও অধর্ম কেমন করিয়া সিদ্ধ হইবে ? ধর্মাদধর্ম যত্নপি না থাকিল, তবে তপস্বী, জপ, যোগ, জ্ঞান, ধ্যান ইত্যাদি কার্য্য সকলই বিড়ম্বনা মাত্র । এই সকল কুতর্কের উত্তরে চার্ককের বুঝা উচিত যে চার্কক পূর্বোক্ত যুক্তি সকল যখন উদ্ভাবন করে, তখন কোন পদার্থের সাহায্যে সে ঐ গুলি করিয়াছিল কি না ? যদি করিয়া থাকে, তবে সে পদার্থ জড়রূপ অথবা জ্ঞানরূপ ?

যদি জড়রূপ হয়, তবে জড়পদার্থের, আন্তিককে নাস্তিক করে,
 একরূপ শক্তি কোথায় ? তবে যদি জ্ঞানরূপ বলা যায়, তাহা
 হইলে জড় হইতে অতিরিক্ত পদার্থ সিদ্ধ হইবে, কারণ চার
 কিস্মা পাঁচ ভূতের শক্তি দ্বারা জ্ঞান শক্তির উদ্ভব হয় এইরূপ
 বলিলে উপরোক্ত “তাড়ীর” দুষ্ফল বিসম হইবে, কারণ
 পঞ্চভৌতিক “তাড়ীতে” মাদকশক্তি আছে, পরন্তু পৃথিব্যাदि
 পদার্থে জ্ঞান-গুণ নাই। অতএব পঞ্চভূতোৎপন্ন শক্তি
 হইতে জ্ঞানগুণের উদ্ভাবন সিদ্ধ হইতে পারে না। যে
 শক্তি তোমাতে এবং আমাতে আছে, তাহা বিভিন্নরূপে
 প্রতীয়মান হয় এবং অন্য জীবেরে শক্তি আছে, তাহাও অন্য
 প্রকার দৃষ্টিগোচর হয়, তজ্জন্য সেই শক্তিকে পঞ্চভৌতিক
 শক্তি হইতে স্বতন্ত্র এবং কল্পদীপ বুলিয়া স্বীকার করিতে
 হইবে। যেহেতু ভিন্ন ২ কল্প করিয়া জীবকে ভিন্ন ২ প্রকৃতি
 লাভ করিতে দেখা যায়। আন্তিকগণ সেই শক্তিকে আত্মা
 শব্দে অভিহিত করেন। পরন্তু চার্লসকের মতানুসারি-
 গণকে প্রকারান্তরে যতপি জিজ্ঞাসা করা যায় যে, তোমরা
 নাস্তিক মতকে দৃঢ় করিবার অভিপ্রায়ে যে সকল হেতু
 দেখাইতেছ, সে গুলি প্রামাণিক অথবা অপ্রামাণিক ? অবশ্য
 তোমরা অপ্রামাণিক বলিবে না, তাহা হইলে তোমাদের সমস্ত
 কর্তব্যকার্য অপ্রামাণিক হইবে ; তবে প্রামাণিক বলিলে
 এইরূপ প্রশ্ন হইবে যে, তোমাদের ঐ প্রমাণগুলি প্রত্যক্ষ
 অথবা পরোক্ষ ? পরলোকাদি স্বীকার করিবার ভয়ে তোমরা
 পরোক্ষ প্রমাণ স্বীকার করিবে না ; এক্ষণে থাকিল
 “প্রত্যক্ষ” প্রমাণ। কারণ “প্রত্যক্ষমেকং চার্বাকাঃ”

যদি প্রত্যক্ষ প্রমাণকেই প্রমাণ বলিয়া স্বীকার কর, তবে
 তোমাদের প্রত্যক্ষ প্রমাণ প্রমাণীভূত কিনা, এইরূপ প্রশ্নের
 উত্তর দিবার প্রয়োজন হইবে। যদি “প্রত্যক্ষ প্রমাণ”
 প্রমাণীভূত স্বীকার্য্য হয়, তবে কিরূপ প্রমাণের দ্বারা প্রমাণী-
 ভূত হইল ? তাহাতে যদি বল যে “প্রত্যক্ষ” হইতে, তবে
 পুনরায় জিজ্ঞাসা হইবে যে, সেই “প্রত্যক্ষ” প্রমাণীভূত
 কি না ? এইরূপ অনবস্থাদোষ ক্রমশঃ আসিবে। তজ্জন্য
 “প্রত্যক্ষ” প্রমাণকে স্বীকার করিবার জন্য “অনুমানের”
 আবশ্যক ; যেমন—“প্রত্যক্ষং প্রমাণম্ অব্যাভিচারিত্বাৎ,
 যদব্যভিচারি তৎপ্রমাণম্, যথা ঘটজ্ঞানম্”—ইত্যাদি। প্রত্য-
 ক্ষের প্রামাণ্য স্বীকার করিতে হইলে উক্তরূপ অনুমানের
 আধার যে সকল বচন আছে, সেইগুলিকে গ্রাহ্য করিতে
 হইবে। অতএব “অনুমান” যখন অনায়াসসিদ্ধ হইল,
 তখন আত্মার অস্তিত্বও সিদ্ধ হইবে, কারণ—“অস্তি খলু আত্মা,
 সুখদুঃখাদি সশ্বেদনত্বাৎ, যঃ সুখদুঃখাদিসশ্বেদনবান্ ন আত্মা,
 যথা অশ্বদাগ্নাত্মা” ইত্যাদি যুক্তির দ্বারা স্বদেহে আত্মার
 অস্তিত্ব প্রমাণ হইলে, পরদেহাদিতেও আত্মার অস্তিত্ব সিদ্ধ
 হইবে। আত্মার সিদ্ধি হইলে পরলোক সিদ্ধি স্বভাবতঃই
 হইবে এবং পাপ পুণ্য হইতে পরলোকের সিদ্ধি হইলে ধর্ম্মা-
 ধর্ম্মও সিদ্ধ হইবে। ধর্ম্মাধর্ম্মের সম্ভাবনাম্বয় তপ, জপ, জ্ঞান,
 ধ্যানাদি সকল ক্রিয়াই সিদ্ধ হইবে। তখন বাঁহারা
 জপাদি কার্য্যকে নিষ্ফল বলেন, তাঁহাদিগকে বিচারশূন্য বলা
 আবশ্যক। অতএব আত্মার অস্তিত্ব স্বীকৃত হইলে, অহিংসা
 ধর্ম্মের বিচার করা যুক্তিসিদ্ধ তাহার সন্দেহ নাই। এই

সংসারে নানারূপ কল্পিত মতের প্রচলন সংঘটিত হইয়াছে । যে সকল নিরীহ ভদ্রলোক সেইরূপ মতজালে সংসর্গের ন্যায় আবদ্ধ হইয়া শরীর এবং ইন্দ্রিয়াদিতে আত্মাভিমান, করে, তাহাদের কণ্ঠের পরিসীমা নাই । যে সকল মহাত্মা ব্যক্তি উক্ত নিরীহ লোকদিগের অন্তঃকরণে দয়াভাব আনিয়া তাহাদিগকে শুভমার্গের অনুবর্ত্তী করিতে যথাসাধ্য চেষ্টা করেন, তাঁহারা ই ষথার্থ পারমাণ্বিক পরোপকারী ।

দেহ এবং ইন্দ্রিয়গণকে যাঁহারা আত্মা বলিয়া স্বীকার করেন, বাস্তবিক তাঁহারা চার্বাকের মতানুসারী, কারণ দেহকে যাঁহারা আত্মা বলেন যদি তাঁহাদের জিজ্ঞাসা করা যায় যে, মৃত্যু হইলে দেহের কোনরূপ পরিবর্তন দেখা যায় না, কিন্তু জীবিতাবস্থায় দেহতে যে চেষ্টা থাকে তাহা তখন কিজন্ত দেখা যায় না ? তাহার উত্তরে যদি তাঁহারা এইরূপ বলেন যে তদবস্থায় কোন এক শক্তির উহাতে অভাব হইয়া যায়, তখন তাঁহাদের জিজ্ঞাসা করা আবশ্যক যে, সেই শক্তি দেহ হইতে ভিন্ন কি অভিন্ন ? অভিন্ন পক্ষের আশ্রয় গ্রহণ হইতে পারে না, কারণ তাহা হইলে মৃত্যুস্থায় সেই শক্তির শরীরে থাকা আবশ্যক ; তবে ভিন্ন বলিলে, উহা চিদ্রূপ কিন্মা জড়রূপ, তাহা জিজ্ঞাস্য হইবে । জড়রূপ স্বীকার করিলে, “অহং সুখী, অহং দুঃখী” ইত্যাদি প্রত্যয়ের (জ্ঞানের) অভাব হইবে । আর যদি চৈতন্যরূপ স্বীকার করেন, তাহা হইলে শব্দান্তরে দেহ হইতে আত্মা ভিন্ন ইহাই সিদ্ধ হইবে ।

এক্ষণে ইন্দ্রিয়গণকে যাঁহারা আত্মা বলেন, তাঁহাদেরও ভ্রম দূর করা যাইতেছে । ইন্দ্রিয়গণকে যাঁহারা আত্মা বলেন,

তাহাদের মতে ইন্দ্রিয়গণের সামুদায়িক জ্ঞানের অভাব হওয়া উচিত। অর্থাৎ আমি শুনিয়াছি, আমি দেখিয়াছি, আমি স্পর্শ করিয়াছি—ইত্যাদি সামুদায়িক প্রতীতি বাহ্য আবাল বৃদ্ধ সকলেরই হয়, তাহা আর হইবে না ; কারণ যে শ্রবণ করিল সে তো শ্রবণেন্দ্রিয়, যে দেখিল সে তো দর্শণেন্দ্রিয়, যে আত্মা লইল সে তো ত্রাণেন্দ্রিয়, যে রসাস্বাদন করিল সে তো রসনেন্দ্রিয় এবং যে স্পর্শ করিল সে তো স্পর্শেন্দ্রিয় ; এক্ষণে তুমি যद्यপি ইন্দ্রিয়গণকে আত্মা বল, তাহা হইলে প্রত্যেক ইন্দ্রিয়ের ভিন্ন ভিন্ন জ্ঞান হওয়া আবশ্যক, কিন্তু সেরূপ না হইয়া সামুদায়িক জ্ঞান হয়। অতএব ইন্দ্রিয়গণের অধিনায়ক আত্মাকে অবশ্যই স্বীকার করিতে হইবে যদি তাহা স্বীকার না করা যায়, তবে যুদ্ধদেহে ইন্দ্রিয়গণ বিনষ্ট হয় না, কেবল জ্ঞানেরই অভাব হয়; তদবস্থায় উহার কারণ অজ্ঞারই অভাব স্বীকার করিতে হইবে। আত্মা শরীর এবং ইন্দ্রিয়-গণকে ছাড়িয়া অগ্গতি প্রাপ্ত হয়, সেইজন্য আত্মাকে ইন্দ্রিয় বলা যায় না, পরন্তু উহা ইন্দ্রিয় হইতে স্বতন্ত্র পদার্থ।

বাস্তবিক আত্মা নিত্য পদার্থ হইলেও কল্পাজনিত জন্ম মরণাদির অপেক্ষায় অনিত্যরূপে প্রতীয়মান হয়। জৈনশাস্ত্র-কারগণ দ্রব্যমাত্রকেই উৎপাদ স্থিতি ও ব্যয়াত্মক স্বীকার করেন। আত্মাকে সচ্চিদানন্দময় পদার্থ বলিলে স্থিতি, উৎপাদ ব্যয় শব্দাত্মক স্বীকার করা হইল। স্থিতি বলিলে দ্রব্যার্থিক নয়ের অপেক্ষায় আত্মা অচ্ছেদ্য, অভেদ্য, নিত্য, শুদ্ধ, বুদ্ধ, ইত্যাদি প্রমাণিত হইল ; এবং উৎপাদ ব্যয় জন্ম মরণাদিরূপ কার্য্য-কারণ ভাবের বিকাশ হয় বলিয়া আত্মা

পথ্যার্থিক-নয় স্বীকৃত হইল। তদ্ববেত্তাগণ অনাদিকাল প্রচলিত ব্যবহারানুসারে আত্মাকে জ্ঞাতা, দ্রষ্টা, ভোক্তা, কর্তা এবং কায়পরিমাণ বলিয়া স্বীকার করেন, কিন্তু বাস্তবিক উহাতে কায়পরিমাণত্ব নাই, উহার কোন রূপ নাই। রূপ-বিশিষ্ট পদার্থেরই পরিমাণ সম্ভব হয়। আকাশের বাস্তবিক কোন পরিমাণ নাই, কিন্তু ঔপচারিকত্বকেই পরিমাণ স্বীকার করা হয়। সেইরূপ আত্মারও পরিমাণ নাই, পরন্তু কস্মরূপ শৃঙ্খলাবদ্ধ শরীরের সহিত সম্বন্ধ আছে বলিয়া আত্মাকে শরীরী বলা হইয়া থাকে। অথবা আত্মাকে যে কায়পরিমাণ বলা হইয়াছে, তাহা সম্ভব বলিয়া বোধ হয়। যদি ব্যাপক পরিমাণ স্বীকার করা যায়, তবে অনেক বিরোধ উপস্থিত হয়, কারণ ব্যাপক হইলে ঘট, গটাদির নাশ হইলে আত্মার মুখ দুঃখ অনুভব হওয়া আবশ্যিক, কিন্তু তাহা হয় না। ইহার উত্তর এই যে, “শরীর থাকিলেই জ্ঞান থাকে” এইরূপ স্বীকার করা; “শরীরাবচ্ছেদেন জ্ঞানমুৎপদ্যতে”। কিন্তু একথাও ঠিক নহে, কারণ মোক্ষাবস্থায় শরীর থাকে না, তখন জ্ঞান না থাকা আবশ্যিক; এবং মৃতাবস্থায় শরীর থাকে, তখন জ্ঞান থাকা আবশ্যিক। ইহার উত্তরে যদি কখন এরূপ বলা যায় যে, কি মৃতাবস্থায় আত্মা থাকে না? আত্মা যখন ব্যাপক পরিমাণ বলিয়া সর্বত্র আছে, তখন স্নাত শরীরে কেন না থাকিবে? মোক্ষাবস্থায় জ্ঞান থাকে কি না? থাকে, পরন্তু উহা ইচ্ছারূপে থাকে। আচ্ছা! তবে কি কস্মফল ছাড়িয়া মুক্তিগামী জীব অজ্ঞানের ভাগী-হয়? মুক্তিতে যদি জ্ঞানাদির স্বীকার না করা যায়, তবে পাষণ এবং মুক্তাত্মার

কি প্রভেদ থাকিল? আত্মাকে ব্যাপক স্বীকার করিলে এইরূপ অনেক আপত্তির উদ্ভাবন হয়। সেইজন্য আত্মাকে ঔপচারিক কায়পরিমাণ স্বীকার করা উচিত। ঐরূপ আত্মাকে দুঃখিত অথবা ক্লেশযুক্ত এবং প্রাণযুক্ত করিলেই হিংসা করা হয়। সেই হিংসা ত্যাগরূপ অহিংসাধর্ম্য প্রাণ-গণের পক্ষে শুভাবহ।

অনেকে কেবল শব্দ শাস্ত্র পাঠ করিয়া পাণ্ডিত্যের অভিমান করেন। তাঁহাদের যদি কেহ জিজ্ঞাসা করে যে, মহাশয়! জৈনধর্ম্য কিরূপ? তখন তাঁহারা আপন আপন পাণ্ডিত্য সংসারে বিস্তার করিবার আশয়ে, জৈনধর্ম্যের স্বরূপ না জানিয়া তাহার উত্তর দেন যে, জৈনেরা ঈশ্বর মানে না, আত্মাকে অনিত্য বলে এবং শ্রাদ্ধাদি কার্য্যকে মিথ্যা জ্ঞান করে। এইরূপ স্বেচ্ছাধীন উত্তর দিয়া তাঁহারা জিজ্ঞাস্ত্র মনুষ্যগণের কল্যাণেচ্ছা বিচলিত করিয়া দেন। তাঁহাদের উক্তরূপ কল্লিত বাক্যের প্রমাণ অত্যাধি প্রত্যক্ষ দৃষ্টিগোচর হয়।

পাঠক মহাশয়! পক্ষপাতশূন্যভাবে যে পর্য্যন্ত জৈন-শাস্ত্র না দেখা যায়, তাৎ ৭ ধর্ম্যকার্য্য বিড়ম্বনা মাত্র। যিনি রাগদ্বेषাদি অষ্টাদশ দূষণ রহিত, জ্ঞান, দর্শন, চারিত্রময়, শুদ্ধ, বুদ্ধ, নিরঞ্জন, বীতরাগদেব, যিনি অর্হন্ অরিহস্তাদি শব্দের দ্বারা প্রকাশমান, তাঁহাকেই জৈনেরা ঈশ্বর স্বীকার করে। আত্মার সম্বন্ধে জৈনশাস্ত্রকারগণ যেরূপ অনুসন্ধান করিয়াছেন, কোন দর্শনশাস্ত্রেই সেরূপ দেখা যায় না। জৈনদিগের নিত্যানিত্যের স্বরূপ যত্বপি নিরপেক্ষভাবে দেখা

যায়, তাহা হইলেন একান্তপক্ষ বুদ্ধিমান ব্যক্তিগণ উহা অবশ্যই
তিরস্কার দৃষ্টিতে দেখিবেন তাহার সংশয় নাই।

মূলরীতি অনুসারে আত্মা নিত্য পদার্থ, কিন্তু জন্ম
মরণাদিরূপ নূতন ২ পর্যায়ান্তর ধারণ করে বলিয়া জৈনশাস্ত্রে
আত্মাকে অনিত্য দর্শিত হইয়াছে। সাপেক্ষিত অভিপ্রায়
না জানিয়া পণ্ডিতগণ তাহার বিপর্যয় করিতে সাহস করেন,
সে রূপ করা তাঁহাদের নিতান্তই ভ্রম। হিংসাক্রান্ত শ্রাদ্ধাদি
কার্য্যকেই জৈনগণ স্বীকার করে না; কেবল তাহাই নহে
পরন্তু ঐরূপ শ্রাদ্ধকারীকেও তাহা করিতে নিষেধ করে। যথা—

“একস্থানচরোহপি কোহপি স্নুহদা দন্তেন জীবন্নপি

প্রীতিং যাতি ন পিণ্ডকেন, তদিদং প্রত্যক্ষমালোক্যতে।

জাতঃ ক্রাপ্যপজীবিতশ্চ কিল সো, বিক্রমলক্ষাং তনুং

মুঞ্চৈঃ শ্বেব স তপাতে প্রিয়জনঃ পিণ্ডেন কোহয়ং নয়ঃ ?”

ভাবার্থ—মনুষ্য জীবিতাবস্থায় একত্র বাস করিয়া
নিত্রের প্রদত্ত কল্লিত অন্নে কদাচ তৃপ্তিলাভ করে না। এ
বিষয়ের প্রমাণ প্রত্যক্ষ দৃষ্টিগোচর হয়, যেহেতু আহার স্বয়ং
করিলেই তৃপ্তি হইয়া থাকে।

মাতা পিতা প্রভৃতি যে সকল প্রিয়জন মরণান্তে
পরোক্ষ শরীর ধারণ করতঃ অগতি প্রাপ্ত হইয়াছেন,
কুকুরের ন্যায় মূর্খ লোকে ভোজনের দ্বারা তাঁহাদের পরিতৃপ্ত
করিতে প্রয়াস পায়, ইহা কি যুক্তি সঙ্গত? আর এক কথা
এই যে, মাংস বিনা শ্রাদ্ধকার্য্য সুসম্পন্ন হয় না, এইরূপ কল্পিত
পরামর্শ দিয়া ব্রাহ্মণদিগকে মাংসের দ্বারা পরিতৃপ্ত করা হয়,
পরন্তু ঐরূপ শ্রাদ্ধ কার্য্যে কোন্ ধর্ম্মপ্রিয় মনুষ্য সন্মত হইবে?

কোন সময়ে পিতৃশ্রাদ্ধোপলক্ষে পুত্র একটি মহিষ খরিদ করে, সেই মহিষটীতে পিতার জীবাত্মা ছিল ; পুত্র সেই মহিষকে সংহার করিয়া শ্রাদ্ধ এবং ত্র্যাহ্ন ভোজনাদি কার্য্য নিষ্পন্ন করিয়া যখন স্বয়ং ভোজন করিবে, তখন একজন সুবিদ্বান মহাত্মা তথায় উপস্থিত হইলেন। পরন্তু তিনি ভিক্ষা গ্রহণ না করিয়াই প্রতিগমন করিতেছেন দেখিয়া শ্রাদ্ধকারী পুত্র পশ্চাৎ গমনপূর্ব্বক মহাত্মাকে জিজ্ঞাসা করিল যে, হে পূজ্যপাদ ! আপনি আমার গৃহ হইতে ভিক্ষা না লইয়া কি জন্ত চলিয়া যাইতেছেন ? তখন মুনি ধীরে ধীরে তাহাকে বলিলেন, যেখানে মাংস ভোজন হয় মুনিগণের সে স্থান হইতে ভিক্ষা গ্রহণ করা আচার বিরুদ্ধ। তোমার গৃহে আসিয়া আমার বৈরাগ্য বুদ্ধি হইয়াছে। ইহা শুনিয়া পুত্র জিজ্ঞাসা করিল যে, আমার গৃহে আসিয়া আপনার বৈরাগ্য হইবার কারণ কি, তাহা কৃপা করিয়া বলুন। মুনি তদুত্তরে কহিলেন যে, যাহার শ্রাদ্ধ তুমি করিলে, তাহার জীবাত্মা ঐ মহিষে বিদ্যমান ছিল, তুমি তাহাকে হত্যা করিয়াছ, এবং যে কুকুরী মাংসমিশ্রিত অস্থি ভক্ষণ করিতেছে সে তোমার মাতা, আর যাহাকে ক্রোড়ে করিয়া তুমি মাংস মিশ্রিত অন্ন ভোজন করাইতেছ সে তোমার পরম শত্রু, এই সকল দেখিয়া আমার বৈরাগ্যবুদ্ধি জন্মিয়াছে। পুত্র তখন মুনিকে বলিল যে, আপনার এ সকল কথা সত্য কি না তাহা কেমন করিয়া জানিব ? মুনি তাহার কথা শুনিয়া বলিলেন যে কুকুরী যেখানে ভূমি খনন করিতেছে তথায় প্রোথিত অর্থ আছে তোমাকে দেখাইয়া দিবে। কুকুরের স্বভাব অনুসারে

কুকুরী সেই স্থান খনন করিতে করিতে অর্থ নির্গত হইল। তখন পুত্র বুঝিল যে শ্রাদ্ধ ক্রিয়াতে অনর্থ ঘটিয়াছে, অর্থাৎ হিংসা করা হইয়াছে। শ্রাদ্ধ প্রদত্ত অন্নাদি পিতৃলোকে প্রাপ্ত হনু একথা মিথ্যা, কারণ জীব স্বকৃত কর্মের ফল স্বয়ং ভোগ করে। শ্রাদ্ধাদি কার্য্য স্বার্থান্ন মনুষ্যগণ জীবিকা নির্বাহের জন্য প্রচলিত করিয়াছে। এইরূপ স্থির করিয়া শ্রাদ্ধাকারী সেইদিন হইতে শ্রাদ্ধ করিবে না বলিয়া প্রতিজ্ঞা করিল। মাংসাহারের লোভপ্রযুক্ত অনেক ব্রাহ্মণনামধারী মনুষ্য একত্র মিলিত হইয়া বিচার পূর্বক স্থির করিয়াছে যে শ্রাদ্ধের দিবস সাধুগণকে ভিক্ষা দেওয়া উচিত নহে, এইরূপ প্রথা পূর্বদেশে অद्याপি প্রচলিত আছে। কৃষ্ণপুরাণে উল্লেখ আছে যে, শ্রাদ্ধদিনে অতিথি সাধু প্রভৃতিকে অগ্নে ভোজন করাইয়া পশ্চাৎ শ্রাদ্ধকর্ত্তা ভোজন করিবে, তাহা না করিলে তাহাকে ঘোর পাতকের ভাগী হইতে হয়। যথা—

“ভিক্ষুকো ব্রহ্মচারী বা ভোজনার্থমুপস্থিতঃ ।

উপবিষ্টস্ত যঃ শ্রাদ্ধে কামং তমপি ভোজয়েৎ” ॥১॥

“অতিথির্যস্য নান্নাতি ন তং শ্রাদ্ধং প্রশস্তুতে ।

তস্মাৎ প্রযত্নাৎ শ্রাদ্ধেষু পূজ্যা হ্যতিথয়ো দ্বিজৈঃ” ॥২॥

“আতিথ্যরহিতে শ্রাদ্ধে ভুঞ্জতে যে দ্বিজাতয়ঃ ।

কাকযোনিং ব্রজন্ত্যেতে দাতা চৈব ন সংশয়ঃ” ॥৩॥

কৃষ্ণপুরাণ ২২ অধ্যায় ।

বর্ত্তমান সময়ে উপরোক্ত শাস্ত্রোল্লিখিত বচনের বিপরীত প্রবৃত্তিই দেখা যায়, সেইজন্য সাধুগণকে শ্রাদ্ধদিবসে ভিক্ষা না দিবার প্রথা প্রচলিত হইয়াছে।

একগে জৈনদিগের অন্তিম কথা এই যে, তাহারা ঈশ্বর ও আত্মা ইত্যাদিকে পূর্বোক্ত রীতি অনুসারে স্বীকার করে, পরন্তু শ্রাদ্ধকাৰ্য্য স্বীকার করে না। কারণ অহিংসা হইতেই ধর্মের উৎপত্তি, সেই ধর্ম হিংসা হইতে কি প্রকারে হইবে? যে কমল জল হইতে উৎপন্ন হয়, তাহা অগ্নি হইতে কিরূপে উৎপন্ন হইবে? যে বিষ ভক্ষণ করিলে মৃত্যু অনিবার্য্য, জীবিতাশা করিয়া সেই বিষ ভক্ষণ করিলে কি জীবিত থাকা সম্ভব? সেইরূপ পাপের হেতুভূত “বধ” কি কখনমাত্রেই “অবধ” হইতে পারে?

সজ্জনগণ! আপন আপন হৃদয়ে মৈত্রীভাব ধারণ কর, ভ্রাতৃত্ব শব্দকে অগ্রে করিয়া কতলোক মৈত্রীভাব ভুলিয়া গিয়াছে। মনুষ্যের সহিত প্রেমভাব রাখার নাম ভ্রাতৃত্বভাব, এবং ক্ষুদ্রজীব হইতে ইন্দ্র পর্য্যন্ত সকলের সহিত প্রেমভাবের নাম মৈত্রীভাব। যখন তোমাদের সেইরূপ মৈত্রীভাবের স্মরণ হইবে, তখনই তোমরা মাংস ভক্ষণ ত্যাগ করিবে এবং মাংস-হার ত্যাগ করিলেই তোমরা পরমেশ্বরের প্রকৃত ভক্ত হইবে।



মাংসাহার নিষিদ্ধ বিষয়ে পাশ্চাত্য বিদ্বান- গণের অভিপ্রায়।

(১)

ইংরাজী-ভাষার প্রসিদ্ধ বিশ্বকোষে (এনসাইক্লোপীডিয়া ব্রীটানিকা) মাংস-
হার পরিত্যাগ সম্বন্ধে বাহা লিখিত আছে, নিম্নে তাহার সারাংশ বর্ণিত হইতেছে।

“ মাংসাহার পরিত্যাগ করিলে নানা প্রকার লাভ হইয়া থাকে, তন্মধ্যে
এস্থলে কেবল যে গুলি প্রসিদ্ধ তাহারই উল্লেখ হইতেছে, যথা—

- (১) স্বাস্থ্য-সম্বন্ধীয় লাভ—যে সকল লোক মাংসাহার করে, সম্ভবতঃ তাহারা
যে পশুর মাংস ভক্ষণ করে, সেই পশুর শরীরে বত প্রকার রোগ থাকে তাহা
তাহাদের শরীরে সংক্রামিত হয়, জন্মিলে যে সকল পশু মৈসর্গিক খাদ্য ঘাস
ছাড়া অগ্ৰাভ্য পদার্থ আহার করে, সেই সকল পশুমাংস যাহারা খায়, তাহারা
বিকৃত বায়ু হইতে উৎপন্ন বাত, পক্ষাঘাত প্রভৃতি রোগে আক্রান্ত হয়।
- (২) অর্থ-সম্বন্ধীয় লাভ—ফলাহার অপেক্ষা মাংসাহারে অধিক ব্যয় হয়। যে
পরিমাণ অর্থ ব্যয় করিলে তিন চারিজন ফলাহারীর উদর পূর্ণ হয়, সেই
পরিমাণ অর্থে একজন মাংসাহারীর উদর পরিপূর্ণ হয় না।
- (৩) সামাজিক লাভ—এক একার জমীতে ধাতু, গম প্রভৃতি বপন করিলে
যে পরিমাণ শস্ত উৎপন্ন হয়, তাহা বত লোকে খাইতে পারে, সেই পরিমাণ
শস্ত যত্বপি আহারোপযোগী পশুগণকে খাওয়ান যায়, তবে সেই সকল
পশুর মাংসে তত লোকের পেট ভরিবে না। যেমন, মনে করুন এক
একার জমীতে শত মন ধান উৎপন্ন হয়, তাহাতে একজন লোক সপরি-
বারে এক বৎসর স্বচ্ছন্দে আহার করিবে, কিন্তু যদি সে দশটা পশু পালন
করে ও তাহাদের জন্য ঐ এক একার জমী ছাড়িয়া দেয়, তবে তাহাতে
যে শস্ত উৎপন্ন হইবে, ঐ পশুগণ শীঘ্রই তাহা খাইয়া ফেলিবে এবং
সেই সকল পশুমাংসে এক জনের এক বৎসরকাল সম্পূর্ণরূপে ভোজন
নির্বাহ হইবে না।

(৪) জাতীয়উন্নতি—সমস্ত সভ্যজাতির এইরূপ উদ্দেশ্য হওয়া আবশ্যিক যাহাতে সকলে অধিক পরিশ্রমী এবং কার্যক্ষম হয় এবং তাহাদের সংখ্যা উত্তরোত্তর বৃদ্ধি হয়; পরন্তু ঐরূপ হওয়া তখনই সম্ভব যখন লোকে অধিক পরিমাণে শাকসবজী হইবে। যতই নিরামিষ ভোজীর সংখ্যা বাড়িতে থাকিবে কৃষকগণ ততই পরিশ্রমের সহিত অধিক পরিমাণে শস্ত উৎপন্ন করিবার চেষ্টা করিবে, এইরূপে সেই জাতিতে ও সমাজে অধিক পরিশ্রমী লোক উৎপন্ন হইবে।

(৫) চরিত্র সম্বন্ধে উন্নতি—যে সকল মনুষ্যের প্রথম হইতেই সাহস, ধীরতা এবং নির্ভরতা প্রভৃতি গুণ জন্মিয়াছে তাহাদের উচিত যে তাহাদের জ্ঞান ক্রমশঃ বৃদ্ধি হইতে থাকে, ততই তাহারা মনুষ্যতা শিক্ষা করে এবং পীড়িত জীবদের সহিত সহানুভূতি করিবার অভ্যাস করে। নিরামিষ আহার করিলে মাংসাহার জন্ত পশুদিগের উপর যে অত্যাচার করা হয় এবং তাহাদের যে পীড়া দেওয়া হয় তাহা দূর হইবে; তজ্জন্ত মাংসাহারের প্রবৃত্তি অবরোধ করা সর্বথা উচিত।

(২)

আহার, আরোগ্য, এবং বল।

লণ্ডনের কাউন্টী কোন্সিলের প্রয়োগ।



ইংরাজী সন ১৯০৮ সালে “লণ্ডন ভেজিটেরিয়ন্ এসোসিয়েশনের” সেক্রেটারি মিঃ এফ. আই. নিকলসন্ দশ সহস্র বালককে ছয় মাস কেবল বনস্পতি আহার দিয়া ছিলেন, এবং “লণ্ডন কাউন্টী কোন্সিল” ততগুলি বালককে ছয় মাস মাংস আহার দিয়াছিল; পরে ঐ দুই বিভাগের বালকদের বল পরীক্ষার জন্ত তথাকার বৈজ্ঞানিক নিপুণ পণ্ডিতগণ উপস্থিত ছিলেন, অবশেষে তাহাদের ইহা স্থির হইল যে, “বনস্পতি আহার করিয়া যে সকল বালক জীবিকা নির্বাহ করিয়াছে তাহারাই সমধিক বলবান্, মেধাবী ও রূপবান্ হইয়াছে”। সেই প্রবন্ধে “লণ্ডন কাউন্টী কোন্সিলের” অনুরোধে “ভেজিটেরিয়ন্ এসোসিয়েশন”

অসনের ” সভা হইতে সহস্র সহস্র দরিদ্র বালককে কেবল বনস্পতি আহাৰ দিবার ব্যবস্থা প্রচলিত হইয়াছে ।

(৩)

প্রা এচ্ শাক্‌হোজেন মহাশয় বলেন যে মনুষ্য মূল প্রকৃতির অনুসারে মাংসাহারী মংহে, কারণ পুচ্ছবিহীন বাদরের দন্তের সদৃশ মনুষ্যের দন্ত মেওয়া খাইবারই উপযুক্ত, মাংস খাইবার জন্য উহা উৎপন্ন হয় নাই ।

(৪)

ডাঃ সিল্বেষ্টর গ্রেহেম বলেন যে—শরীরের স্বাস্থ্যরক্ষা সম্বন্ধে বিজ্ঞান দ্বারা স্থির হইয়াছে যে মনুষ্যজাতি স্বাভাবিক প্রণালী অনুসারে কেবল অন্ন, ফল, বীজ মেওয়া এবং শত আহাৰ করিয়া জীবিকা নির্বাহের উপযুক্ত প্রাণী ।

(৫)

প্রমাণভূত ডাক্তারগণের ঘোষণা ।

অনেকে সময়ে সময়ে এইরূপ প্রশ্ন করেন যে, ভেজিটেরিয়ন্ অর্থাৎ অন্ন, ফল ও বনস্পতি আহাৰের ব্যবস্থা কোন্ কোন্ প্রসিদ্ধ ডাক্তারের অভিজ্ঞপ্রত ঐ উহাদের অবগতির জন্য নিম্নে প্রকাশিত সমালোচনা বিশেষ উপযোগী হইবে । এই সকল বিষয় প্রসিদ্ধ ডাক্তারগণের দ্বারা সমালোচিত হইয়া লণ্ডন পত্রে প্রকাশিত হইয়াছে ; ডাক্তারগণ স্বয়ং বনস্পতি আহাৰ করিয়াছেন এবং রোগীদের ব্যবস্থা করিয়াছেন, পশ্চাৎ তাহার ফল পাইয়া সাধারণের নিকট প্রচার করিয়াছেন যে “মনুষ্যের পক্ষে সম্পূর্ণ স্বাস্থ্যরক্ষার উপযোগী আহাৰ ভেজিটেবল্, পরন্তু মাংস অথবা মৎস্ত নহে” ।

“আমরা নিম্নে স্বাক্ষরকারী ডাক্তারগণ ভেজিটেরিয়নিজম্ অর্থাৎ অন্ন, ফল, ও বনস্পতি আহাৰ সম্বন্ধে বৈজ্ঞানিক শাস্ত্র অনুসন্ধান করিয়াছি এবং উহার মূল সূক্ষ্মতত্ত্ব বিশেষরূপে অনুসন্ধান করিয়া সাধারণের নিকট এইরূপ প্রচার করিতেছি যে, ভেজিটেবল্ আহাৰের উপকারিতা কেবল যে বিস্তার দৃঢ় সিদ্ধান্ত হইতে প্রকাশিত হইয়াছে তাহা নহে, পরন্তু উহা মনুষ্যগণের জীবনকে উত্তমদশা প্রাপ্ত করাইবার বিশেষ উপযোগী ।

অন্ন, ফল এবং বনস্পতি আহাৰ হইতে শরীর সবল রাখিবার উপযোগী উপাদান প্রাপ্ত হওয়া যায় ; উহা কেবল যে রাসায়নিক ও পদার্থ বিজ্ঞান শাস্ত্রের

প্রয়োগানুসারে স্থির হইয়াছে এমত নহে, পরন্তু অনেকে নিয়মিত রূপে বনস্পতি আহার পূর্বক জীবিকা নির্বাহ করিয়া নিজের শারীরিক উন্নত অবস্থার উদাহরণ হইতে ইহা স্থির করিয়াছেন যে, বনস্পতি হইতে যে সকল উপাদান পাওয়া যায়, তাহা মাংসের উপাদান অপেক্ষা অতি শীঘ্র জীর্ণ হয়।

বিষদৃষ্টির সহিত দেখিলে আমাদিগকে ভেজিটেরিয়নিজম্ (নিরামিষ্যাহার) কেই সম্পূর্ণ ও সম্ভাব্য কারক-রুচি বলিতে হইবে; তদুপরন্তু, আমিষ ভোজনে পখাদির প্রতি বেরূপ নৃশংস ব্যবহার করা হয় এবং তাহাদিগকে যে সকল কষ্টের অধীন করা হয় উহার সহিত নিরামিষ ভোজনে প্রযুক্ত অন্ন, ফল, ও অগ্নাত্ত- বনস্পতির স্বচ্ছতার তুলনা করিলে আমাদিগকে নিশ্চয় স্বীকার করিতে হইবে যে আমিষ ভোজন তাগে আমাদিগের স্বাস্থ্যের উন্নতি হয়। পক্ষান্তরে সৌন্দর্য্যের প্রতি দৃষ্টি রাখিলে ভেজিটেরিয়নিজমের স্থান অত্যন্ত উচ্চ।

প্রাপ্ত সূচনায় নিম্নলিখিত তের জন লোকের স্বাক্ষর দেখিতে পাওয়া যায়।

- ১ রবার্ট বেল এম, ডী,
- ২ জর্জ ব্রেক এম, বী, (এডিন্,)
- ৩ এ, জে, এচ, কেম্পী এম, আর, সী এস্,
- ৪ এচ্. এচ্. এস্ ডোর্গন্. এম্ ডী.
- ৫ অগষ্টুস্ জনষ্টন্ এম্. বী:আর্, সী, এস্;
- ৬ এচুব্যালেন্ টাইন্ নেগ্‌স্,, এম্. আর সী এস ; এল, আর, পী,
- ৭ অলবার্ট গ্রেস্বেল্ এম্ এ ; এম ডী,
- ৮ রবার্ট এচ্. পর্কস্ এম্ ডী ; এফ্. আর, সী এম্,
- ৯ বাল্টার্ আর্ হেড্বেন্ এম্ ডী: এল্ আর, সী, পী; এম, আর সী, এস্.
- ১০ জে, চেন্সন্ হুকার এম্, ডী
- ১১ অল্‌ফ্রেড বোসেন এম্. ডী,
- ১২ জন্ রীড্ এম. বী ; সী. এম্,
- ১৩ জর্জ বী বাল্টার্স এম্. ডী,

প্রামাণিক রসায়ন-শাস্ত্রবেত্তাদিগের ঘোষণা।

প্রাপ্ত সূচনার উপরান্তে সেই সকল সাএন্টিষ্ট (বৈজ্ঞানিক) দিগের ও ঘোষণা আছে বাহারা ইহা প্রচার করিতে চাহেন যে অন্ন, ফল, ও

অশ্রান্ত বনস্পতি সমূহই মনুষ্যের খাদ্য, যেহেতুক ঐ সকল খাদ্যই মনুষ্যের পক্ষে বলদায়ক ও স্বাস্থ্যকর। যেক্রমে তাঁহারা এ বিষয় স্মৃতিত করিয়া থাকেন তাহা নিয়ে প্রদর্শিত হইল।

“প্রজাবর্গের শারীরিক হানির কারণ অনুসন্ধানের উদ্দেশে “ইন্টার ডিপার্টমেন্টাল কমিটি” নিয়োজিত করা হইয়াছিল। এই কমিটি আপন রিপোর্টে যে মত প্রকাশ করে উহা আমাদিগেরও অনুমোদিত। কমিটির মতে—

অসংরীত্যনুসারে গৃহিত ও সম্পূর্ণতাবিশিষ্ট অগৃহিত ভোজনই শরীর বন্ধন বিচ্ছিন্ন হওয়ার ভূমি কারণের মধ্যে এক প্রধান কারণ, এবং এই রীতিই সুরাপানে প্রবৃত্তি উৎপাদন করিয়া থাকে।

পুনশ্চ এই রিপোর্টের দ্বারা জানা যায় যে আহার সামগ্রী বখাযথ প্রস্তুত করণেও লোকে অনতিদ্রষ্টা প্রকাশ করিয়া থাকে; যে খাদ্য অন্ন বায় সাধ্য অথচ সম্পূর্ণরূপে শরীরের পুষ্টিসাধক, তদ্বিষয় সাধারণে বুদ্ধিতে পারিলে তাহাদের চুঃখের অত্যন্ত লাভ হইতে পারে, এই জন্ত লণ্ডন নগরের লড্‌ময়ের ও অশ্রান্ত নগরের মেরর প্রভৃতি এতদ্বিষয়ক তথ্য প্রচারের জন্ত সূচনা দিয়া থাকেন।

ইহাতে খাদ্যসামগ্রীর মধ্যে মাংসরূপের বিষয় বিশেষ উল্লেখ না করিয়া যাচাতে গমের আটা, যব চাউল তেঁতুল মাকোই, মটর, ডাল, শুষ্ক মেণ্ডয়া অর্থাৎ বাদাম, পেন্ডা, কিস্মিস্ প্রভৃতি, এবং সুপক্ক ও সুমিষ্ট ফল, নবজাত বনস্পতি প্রভৃতি ভেজটেবল খাদ্যের উপযোগিতার বিষয় বিশেষরূপে জ্ঞান হয় ও যাহাতে যথার্থ পুষ্টিকর খাদ্যের তথ্য সাধারণে বুদ্ধিতে পারে তদ্বিষয়ে শিক্ষা দেওয়া হউক ইহাই বলা হইতেছে, যে হেতুক অন্ন, ফল, বনস্পতি প্রভৃতি খাদ্যের উপযোগিতা বুদ্ধিতে পারিলে সকল শ্রেণীর লোকেরই স্বাস্থ্য উন্নত হইতে পারে।

এই সূচনাতে প্রসিদ্ধ নামের অতিরিক্ত অশ্রান্ত লোকেরও স্বাস্থ্য আছে।

স্ব, জেমল্‌ কিচটন ব্রাউন্‌ এফ্‌, আর, এন্‌.

স্ব্‌ বিলিয়ন্‌ ক্রক্স ফস্‌, আর, এন্‌

স্ব্‌ লোডর ব্রণ্টন্‌ এফ্‌, আর, এন্‌,

ডা, রবর্ট হট্‌সন্‌

ডা, জন্‌ বডে' এফ্‌, আর, এন্‌.

ডা, রবর্ট মিলর

মি. এডব'র্ড বে ডা'
 ডা, ডবলু, আর স্মিথ,
 মি, এ, ডা, ক্রীপ কে, সী, বী, ও, সী, বী,
 মি, ডবলু বী. তেগেটমীরর এক, এল, এস,
 মি, এ. পিয়স' গোলস্‌ড
 ডা, সিমন্স উড্‌হেড্
 মি-জার্জ হেণ্ড সলো
 সন্ মুন্সল বিল্‌কস বেরোনেট্ এক আর, এস-

(৭)

ব্যারন্ কুভিএ মহাশয় বলেন মনুষ্যশরীরের প্রত্যেক অংশ সুক্ষ্মরূপে পরীক্ষিত হইলে উহার গঠন প্রণালী ইহাই প্রমাণ করে যে মনুষ্য কেবল মাত্র অন্ন, ফলও শাক ভোজনেরই বোগ্যতা রাখে। ইহা সত্য যে মাংস ভোজন ত্যাগ করায় মনুষ্যদিগকে কঠিন প্রতিবন্ধকতা ভোগ করিতে হয় এবং অত্যন্ত দৃঢ় সংকল্প না হইলে এইরূপ প্রতিবন্ধকতা অপসারিত করা অত্যন্তই কঠিন হইয়া পড়ে, পরন্তু ইহাতে তাহাদের মাংস ভোজনের পক্ষ সমর্থিত হয় না। কোন এক জল বাতায় নাবিকেরা এক মেঘকে কিছুকাল বাবৎ মাংস খাওয়াইয়া রাখে কিন্তু বাতায় শেষ হইলে ঐ মেঘ আপন স্বাভাবিক স্বাদ শাকাদি গ্রহণের স্পৃহা প্রকাশ করে। এইরূপে ঘোটক কুকুর এবং কপোতক প্রভৃতিরও উদাহরণ পাওয়া যায় বাহারা বহুকাল বাবৎ মাংসাহার করিয়াও অবশেষে আপন নৈসর্গিক স্বাদে রুচি ও মাংসে অরুচি প্রকাশ করিয়াছে।

(৮)

প্রো—লিনিয়স্ বলেন যে মেবা, ফণ; ও শস্তাদির ভোজন মনুষ্যের পক্ষে সবিশেষ যোগ্যতা বিশিষ্ট, এ বিষয় প্রত্যাসত্তির (এনালোজীর) নিয়মানুসারে মনুষ্যের মুখ, মাড়ী; হস্ত ইত্যাদির গঠনের সহিত চতুষ্পদ জন্তু, বনমানুষ ও বানরের সেই সকল অঙ্গের গঠনের তুলনা করিলে স্পষ্ট সিদ্ধ হইবে।

(৯)

প্রো—সর্ রীচর্ড ও এন বলেন বানরের দন্ত-গঠনের সহিত মনুষ্য দন্ত-গঠনের বৈকল্য সাদৃশ্য সদা সর্বদা দেখিতে পাওয়া যায় তাহা অত্র দৃষ্ট হয় না। আর মনুষ্যদন্ত ও বানর দন্তের এই বিনিষ্ট সম্বন্ধ ইহাই প্রমাণ করে যে মনুষ্য

(৬)

শুষ্ক প্রারম্ভকাল হইতেই উদ্ভাবনের ফল ভোজনের নিমিত্তই শুষ্ক হইয়াছে, যে হেতুক ইহা দেখিতে পাওয়া যায় যে বানরেরা ফল, শস্য, ফলের বীজ, ও অন্যান্য বনস্পতি বর্গ হইতে সর্বাপেক্ষা পুষ্টিকারক রসবিশিষ্ট ও স্বাস্থ্য আপন নিম্নত আহার সামগ্রী সংগ্রহ করিয়া থাকে।

(১০)

প্রো—পীরর গেসেণ্ডী—বিনি খ্রীষ্টিয় সপ্তদশ শতাব্দীর পণ্ডিত মণ্ডলীর মধ্যে শীর্ষ স্থান অধিকার করিয়া ছিলেন এবং তত্ত্বজ্ঞানী স্বরূপ আপন নামাঙ্কিত করিয়া ছিলেন তিনি বলেন “ আমি এ স্থলে পুনঃ পুনঃ বলিতেছি যে আমাদের শরীরের স্বাভাবিক গঠনমুসারে আমাদের দন্ত-গঠন ইহাই প্রমাণ করে যে আমরা মাংসাহারের জন্য নিরুপিত নহি বরং মেবা বা ফল মাত্র আহারের জন্য উপযুক্ত হইয়াছি।

(১১)

জগৎ বিখ্যাত বিদ্বৎ কুলচূড়ামণি চার্লস ডারবিন স্পষ্ট বলেন যে সেই অপরিজ্ঞাত কাল ও স্থান বধন ও যথার মনুষ্য আপন শক্তির আবরণ প্রথম নষ্ট করে তখন বোধ হয় সে উষর-প্রধান-দেশ নিবাসী ছিল; ডারবিনের এই সিদ্ধান্ত মনুষ্যের প্রাথমিক ফলোপভোগিতা ও ভোজনার্থে প্রাতিদ্বন্দ্বিক ফলার্থে যত্ন প্রতাপাদক।

(১২)

প্রো—সর্ চার্লস বেল এফ্. আর, এন্স, মহাশয় বলেন যে আমার অনুমানে এ বিষয়ে কোন আশ্চর্য্য নাই যে মনুষ্য গঠন সম্বন্ধে প্রত্যেক বৃত্তান্তই ইহা প্রমাণ করিবে যে সে ফলাহারী প্রাণীর তায় উপযুক্ত হইয়াছে। এই সিদ্ধান্ত সুধারূপে উহার দন্ত, পচনকারী অঙ্গ-সমূহ ও চর্ম্মের গঠন এবং অবয়বের রচনার উপর উপস্থাপ্ত।

নিম্নলিখিত পুস্তক সকল দেবনাগরী অক্ষর চিহ্নিত করা যাইবে
 শ্রীমৎশ্রীবিজয় জৈন গ্রন্থমালা হইতে প্রকাশিত হইয়াছে।

	মূল্য
১। অনাগমরাজ্যলোকবন্ধন	১।০
২। তৈমলিনজাতশাসন	১।০
৩। সিদ্ধাহেমশঙ্করশাসন (অমৃতত্ব সহিত)	০।৫
৪। রাজাকরাবতীরিকা (চই পরিচ্ছেদ)	১।৫
৫। সিদ্ধাহেমশঙ্করশাসন (মূল)	১।০
৬। মুক্তিকুমুদপ্রকাশ	০।৫
৭। জিয়ারত্ন সমুচ্চয়-শ্রীশুগরভূমি বিবচিত	২।০
৮। শ্রীসিদ্ধাহেমশঙ্করশাসন সূচী	১।০
৯। কবিকঙ্করমহর্ষিকৃষ্ণগণিবিচিত	১।০
১০। সপ্তচিন্তকাণ্ড প্রকাশ (প্রথমখণ্ড)	০।৫
১১। শ্রীকৃষ্ণ-গুরু কাব্য	১।০
১২। শ্রীশঙ্করচরিত্র (বিংশতি সহিত)	১।০
১৩। শ্রীপদ্মকণাংগ্রহ (প্রথমভাগ)	১।০
১৪। স্বতন্ত্রশন সমুচ্চয় রাজশেখর সূচি সূত্র	১।০
১৫। শ্রীমদ্রত্নকাব্য-চরিত্র-অমৃতগণিত	১।০
১৬। শ্রীভট্ট-ভট্টমহাশয়-শ্রীমদ্রত্নসূচি সূত্র	১।০
১৭। শ্রীশঙ্করনাথ চরিত্র-শ্রীমদ্রত্নসূচি বিবচিত	০।৫
১৮। রাজাকরাবতীরিকা-রত্নপ্রভাচরিত্র (সম্পূর্ণ)	০।৫
১৯। উপদেশ তত্ত্বজিহী প্রকাশ	০।৫
২০। জ্যোতিষ সঙ্কলন	০।৫
২১। শ্রীশঙ্করভট্ট-করকাব্য	১।০
২২। বিজয়প্রশস্তি মহাকাব্য	০।৫
২৩। জৈনতত্ত্ব দ্বিগুণ	০।৫
২৪। জৈনশিখা দ্বিগুণ	০।৫

পুস্তক পাঠকার ঠিকানা—শ্রীমৎশ্রীবিজয় হরকটীদ ভূয়াভাই

হংগলীকুঠি, দেবনাগরী সিটি।